

۱۵

اثبات النبوة

فی
(تحقیق النبوة)

از
امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی قدس سره
مع اردو ترجمہ

ناشر

ادارہ مجتہدین ۲۵-ایچ. ناظم آباد لاہور کراچی

إثبات النبوة

في
(تحقيق النبوة)

ان
امام رباني مجدد الف ثاني حضرت شيخ احمد فاروقی قدس سره
مع اردو ترجمہ

حافظ عبید اللہ طاہری

باہتمام
ادارہ مجددیہ ۲۵-ایچ. ناظم آباد علی کراچی

مطبوعہ : احمد برادر س. ناظم آباد

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحات عربی متن اردو ترجمہ
۱	حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے دست مبارک کا تحریر شدہ نسخہ کا علمی فوٹو۔	۳
۲	عرض ناشر	۴
۳	مقدمہ از حضرت ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحبہ ظلالہ العالی سابق صدرہ اردو سٹیوٹ	۵
۴	اثبات النبوة	۵۳ ۹
۵	البحث الاول فی التحقیق فی معنی النبوة پہلی بحث نبوت کے معنی کی تحقیق میں	۵۹ ۱۴
۶	البحث الثانی فی المعجزہ - دوسری بحث معجزہ کے بیان میں۔	۶۲ ۱۶
۷	المقالة الاولى وفيها مسلمان - پہلا مقالہ اور اس میں دو مسلک ہیں۔	۷۰ ۲۲
۸	اعتراض المنكرين - منکرین کے اعتراضات	۷۴ ۲۵
۹	ب - حکمۃ البعث والشرائع - بعثت اور شریعتوں کی حکمت	۷۸ ۲۸
۱۰	المسلک الثانی فی اثبات نبوة خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم	۸۶ ۳۶
۱۱	دوسرا مسلک خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات میں۔	۸۹
۱۲	۹ - وجہ اثبات النبوة - اثبات النبوة کی صورتیں	۹۶ ۴۱
۱۳	۱۰ - وجہ اعجاز القرآن - اعجاز القرآن کی صورتیں۔	۹۹ ۴۳
۱۴	۱۱ - شبه القادحین فی اعجاز القرآن	۱۰۴
۱۵	قرآن کریم کے اعجاز میں قدر کرنے والوں کے کچھ شبہات اور اعتراضات۔	۱۰۱

عصمکم الله بجزاها لایقین بکرم
 بحرمتم جدم الامجد علیه وعلیه السلام
 وانشیاء

قال الله سبحانه وتعالى حل جزاء الاصلان الا الاصلان
 نمی دانند که احسان شما را بکدام احسان عکافانه نامیده
 اند که در اوقات نیک بدعای سلامتی و ادرین طریقی
 باشد الحمد لله بکانه و المنة که این معنی بی نهایت
 و احسان دیگر که لایق عکافانهست موعظه و تذکره است
 اگر در مروض قبول یافته چه نعمتی است غایت و نهایت
 خلاصه موعظه و تذکره نافع اضلالت و انبساط احوال
 و ادب است تشریع است ترویج و تشروع مربوط است
 حق اهل سنت و جماعت است که فرقه باقیه ادرین
 سائر فرق اسلامیة نجات بی متابعت این بزرگوار
 محال است و قلاح این اتباع اراای انبیاء متفق دلائل علی
 و نقلی و کشف بر معنی است صحت که احتمال تحریف ندارد
 اگر معلوم شود که شخصی برابر دانسته عزله از صراط مستقیم
 این بزرگواران جدا افتاده است صحبت او را مستغاث
 باید در نیت و محاسن او را زهر ارضی باید انکار کرد
 علانی یا باک از هر فرقه که باشند خصوص درین انزواء
 صحبت اینها نیز از ضروریات است این همه فتنه و فساد
 که در دین پیدا شده است از سوی اینجمعه است که کوکله
 دنیوی آنفرقه باید بدارد اند اولئک الذین اشتروا
 الضلالة بالهدی فما یحتمل تجارتهم و ما کانوا یحسدین
 الیهین یعنی راستی دیگر که آسمون و فلاح البال
 نسبت این و دست از اغواء و اضلال کوتاه کرده

حضرت محمد و آل الهی ثانی قدس سره که دست مبارک کا تحریر فرموده

عرضِ ناشر

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ العزیز کا پیش نظر رسالہ مجددی حضرت
 ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب مدظلہ العالی سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی
 حیدرآباد نے ۱۳۸۳ھ میں پہلی بار شائع کیا تھا چونکہ عرصہ سے نایاب تھا اب حضرت مولانا
 کی اجازت سے اس کی اشاعت کی سعادت اس عاجز کو حاصل ہو رہی ہے، فالحمد للہ
 اس دوسرے ایڈیشن کی اشاعت کے موقع پر بھی محترم مولانا ابوالفتح
 صفیر الدین صاحب مدظلہ نے ازراہ شفقت و غایت عربی متن اور اس کے ترجمے کی
 بہت محنت سے نظر ثانی فرما کر ضروری تصحیح فرمائی۔ بعد ازاں محترم مولانا
 محمد زین العابدین صاحب مجددی چانگامی نے بھی غایت و توازن فرما کر بڑی
 محنت سے مزید تصحیح فرمائی۔ عاجزان حضرات کا بہت ممنون و مشکور رہے۔
 حق سبحانہ و تعالیٰ اس محنت و کاوش پر ان حضرات کو دونوں جہان میں بیش از
 بیش جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین

احقر محمد اعلیٰ عفی عنہ

ادارۃ مجددیہ

۱۲/۵، ایچ، ناظم آباد

کراچی

۱۴۰۴ھ
 ۱۹۸۴ء

ایک محضر نامہ ۱۹۹۷ء میں تیار کر چکے تھے جس میں اکبر کو درجہ اجتہاد پر فائز کیا تھا اور فیضی نے فارسی اشعار میں خطبہ جمعہ تیار کیا تھا (۳۲۵) اور اکبر کو خلیفہ الزماں قرار دیا تھا۔ نماز، روزہ اور شعائر اسلام و تقلیدات یعنی عقل کے خلاف سمجھا گیا (۳۲۶) اور اس عقل نے وہ جو ہر دکھائے کہ ابو الفضل کی نگرانی میں محل کے اندر عبادت کے لیے ایک آتش فاذ تیار ہوا (۳۲۷) نصاریٰ کی طرح ناقوس، صور، تثلیث اور ان کی تفریحیں اکبر کا وظیفہ تھیں (۳۲۸)۔ راجاؤں کی لڑکیوں کو تصرف میں لانے کی وجہ سے خود اس مزاج پر ان کو تصرف حاصل تھا (۳۲۹)۔ چنانچہ برہما، جہادیو، بشن، کشن، جہامانی وغیرہ کی تعظیم کی جاتی (۳۳۰)۔ سورج کی عبادت دن میں چار مرتبہ کی جاتی، سورج کے ایک ہزار ایک نام کی مالا جبی جاتی، قشق لگایا جاتا۔ آگ، پانی، درخت اور تمام مظاہر فطرت حتیٰ کہ گائے اور اس کے گور کی پوجا خود بادشاہ کرتا (۳۳۱)۔ خنزیر کو (معاذ اللہ) خدا کے حلول کا مظہر جانتا (۳۳۲)۔ گائے کا گوشت حرام (۳۳۳) اور خنزیر اور شیر کا گوشت مباح قرار دیا (۳۳۴)۔ سود، شراب اور بوجھ اٹال سمجھا گیا (۳۳۵) اور شراب فروشوں کی نسل سے ایک عورت کے تیرا بہنام ایک سرکاری شراب خانہ کھولا گیا (۳۳۶)۔ ڈارمی کی درگت بنائی گئی (۳۳۷) اور دیہاریوں نے بڑے اہتمام سے ڈاڑھیاں منڈائیں (۳۳۸)۔ غیل جانبت فصول سمجھا گیا (۳۳۹)۔ سولہ سال سے پہلے لڑکوں کا اور چودہ سال سے پہلے لڑکیوں کا نکاح ناجائز قرار دیا گیا (۳۴۰)۔ جوان عورتوں کو منہ کھول کر چلنے کا حکم دیا گیا اور بدکاری کے آڑے قائم کئے گئے (۳۴۱)۔ فتنہ کرانے کی عمر بارہ سال کے بعد رکھی گئی (۳۴۲)۔ مردے کو پانی میں ڈالنے یا جٹانے یا درخت سے باندھ دینے کا حکم جاری ہوا (۳۴۳)۔ نیز قبلہ کی طرف مردے کے پاؤں رکھے جانے کا حکم ہوا اور بادشاہ بھی قبلہ کی طرف پاؤں کر کے سوتا تھا (۳۴۴) خود کو مسجد کرنا تھا (۳۴۵) اسلام کی ضد پر خنزیر اور کتے کے ناپاک ہونے کا مسئلہ منسوخ کیا تھا اور شاہی محل کے نیچے بہ دو فلول جانور زیارت کے لئے رکھے گئے کہ ان کا دیکھنا بھی عبادت تھا (۳۴۶)۔ جو قصاب کسی شخص کے ساتھ کھانا کھاتا تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا اور اگر اس کی بیوی ساتھ کھاتی تو اس کی انگلیاں بھی تراش کی جاتیں (۳۴۷)۔ تنازع پر یقین کیا گیا (۳۴۸) عربی پڑھنا عیب سمجھا گیا (۳۴۹) اور طمانی یا ابریشی کپڑے پہننا فرض عین قرار دیا گیا (۳۵۰)۔ ابو الفضل کے سامنے اگر ائمہ مجتہدین کا قول پیش کیا جاتا تو وہ کہتا کہ تم فلاں صلوٰی، فلاں کش، ردنا و فلاں جرم ساز کا قول پیش کرتے ہو (۳۵۱)۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور فک یا صیقین کے فیض کے منقول بات ہوتی تو ایسے سخت الفاظ کہ جاتے کہ بقول دیوانی گوش از استماع آن کرداد (۳۵۲)۔ قرآن و مخلوق، وحی و محال، معراج اور شرف القمر کو غلط کہا گیا (۳۵۳)۔ احمد، محمد، مصطفیٰ جیسے نام تبدیل کیے جانے لگے (۳۵۴)۔ ہندو تو ہندو ہی تھے، ہندو مزاج

مسلمان بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے منکر ہو گئے اور عیسائی ملعونوں نے دجال کی صفات کو ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم پر ڈھالنا شروع کر دیا لیکن اکبر کی پیشانی پر بل بھی نہیں پڑا (ص ۳۳۰)۔ شاید تاریخ اسلام کا یہ سب سے بڑا سانحہ ہے۔ پیر ابو الفضل کا ایک بھائی جو اس کا شاگرد تھا عبادا بیت اسلامی کے خلاف رسائل لکھ کر بہت مقبول و مقنع ہوا (ص ۳۳۲)۔ بعض شاعروں کی طرح فیضی بھی کتوں کی زبان اپنے مفہم میں لیتا اور ان کے ساتھ کھانا کھاتا (ص ۳۳۳)۔ غرور و تکبر اس کے مزاج میں اتنا تھا کہ صی ایہ کرام اور سلف صالحین (رضی اللہ عنہم) پر طعن اور دین کی اہانت کرتا تھا۔ عین مستی اور جرات کی حالت میں تفسیر سوانح الابرار لکھتا تھا (ص ۵۱۵)۔ چنانچہ نزع کے وقت کئے کی طرح بھونکتا تھا (ص ۵۱۵)۔ ان جہانتوں کی وجہ سے ۵-۶ سال میں اسلام کا نام و نشان بھی باقی نہ رہا (ص ۳۳۵)۔ اور ساری مسجدیں ہندوؤں کے فرائض خانے اور چکی خانے ہو گئے (ص ۳۳۵)۔

ایسے حالات میں بھی حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ نے خان خانان، صدر جہاں، خان علم خان جہاں، مہابت خان، نرسبت خان، اسلام خان، دریا خان، سکندر خان، مرقی خان جیسے امراء کو اپنے حلقہ امداد و عقیدت میں داخل کر کے بادشاہ کی توجہ دین کی طرف مہندول کرانے کی کوشش کی۔ بالآخر جہاںگیر نے صرف مقتد ہوا بلکہ اپنے بیٹے خرم شاہ (جہاں) کو حضرت علیہ الرحمہ سے بیعت کرایا۔ سجدہ تعظیمی موقوف ہوا۔ گائے کا ذبح بھی شروع ہوا۔ جو مسجدیں مہندم کرادی گئی تھیں وہ دوبارہ تعمیر ہوئیں اور جس قدر خلاف شرع، قوانین رائج تھے وہ سب منسوخ ہوئے فرم مصوری جو عہد جہاںگیر میں بام عروج کی پہنچا ہوا تھا وہ فن تعمیر اور فن خطاطی کی طرف منتقل ہوا۔ شاہ جہاں کے علاوہ اورنگ زیب بھی حضرت علیہ الرحمہ کے خاندان کی نرسبت سے مستفید ہوا اور اس کے عہد میں فقہ کی سب سے بڑی کتاب فتاویٰ عالمگیری مرتب ہوئی۔ دربار میں علماء اور فضلا کو جگہ ملی۔ پھر حضرت علیہ الرحمہ کے شاگردان سلسلہ میں شاہ ولی اللہ دہلوی، حضرت مظہر جان جاناں، شاہ غلام علی، سہ بدایونی نے فیضی کے مرنے کی بہت سی تاریخیں نقل کی ہیں (ص ۵۱۵) مثلاً:-

فیضی محسن، دشمن نبویؐ رفت و با خویش دایر لغت بُرد
سنگے بود و دوزخی زان شد سال قوتش چہ سنگ پرستے مُرد ۱۰۰ھ
بدایونی نے یہ بھی لکھا ہے کہ لوگوں کے کہنے سننے سے فیضی نے قتل و دین میں نعتیہ اشعار شامل کئے تھے۔ ابو الفضل کے قتل کی تاریخ بھی تذکرہ سرخوش (لاہور ۱۹۳۳ء ص ۱۲۳) میں اسی قسم کی ہے۔ یعنی:-
وع یتیم اعجاز رسول اللہؐ سراغی بُرد ۱۰۱۱ھ
سہ نقشبندی مجددی ہونے کے علاوہ شاہ ولی اللہؒ کی سیدہ حدیث طاہرہ کی سے بھی ہے اور حضرت مجدد سے بھی۔ ملاحظہ ہوا نقول الجلیل -

قاضی شہداء اللہ بانی مہی، مولانا خالد رموی، صاحب فتاویٰ شامی، شاہ عبدالغنی مجددی (جن کے شاگرد مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد قاسم نانوتوی، محمد منظر مہارنپوری) اور بانیان مدرسہ ہائے دیوبند بریلی (علیہم الرحمہ والخیر) وغیرہ پیدا ہوئے۔ پھر ان کے اسباط و اخلاف نے وہ خدمات انجام دیں کہ آج بھی کسی حکمران طبقے کی مجال نہیں کہ وہ عہد اکبری کے فتنوں کو دوبارہ رائج کر سکے۔ ہندوستان اور پاکستان کے مسلمانوں کی دینی حالت دوسرے بلا واسلامیہ کے مسلمانوں کے مقابلے میں غنیمت ہے وہ بھی اسی فیض کی غمازی کرتی ہے۔ پھر دین سے متعلق جتنے بھی مسائل ملت اسلامیہ سے آج تک کھڑے ہوئے ہیں اور آئندہ بھی دوسرے ہزارہ کے اختتام تک (اگر دنیا قائم رہی) کھڑے ہوں گے، ان سب کا حل ہر احث یا کانیۃ لکھنویات شریف میں موجود ہے۔ اس سے بڑھ کر آپ کے مجدد الف ثانی ہونے کا اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے؟

جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے رسالہ اثبات النبوة (تحقیق النبوة) اگر وہ میں لکھا گیا ہوگا۔ اس کے نسخے بھی بہت کیاب ہیں، خانقاہ مرآیہ، کمندیاں (ضلع میانوالی) سے مکرمی مولوی جمیل الدین احمد صاحب نے ۳ محرم ۱۳۳۷ھ والے نسخے کی نقل مرحمت فرمائی۔ خانقاہ مظہریہ، دہلی سے حضرت مولانا نیدلوانحسن قادری مجددی مدظلہ نے ۱۳۳۷ھ والے نسخے کی نقل عنایت فرمائی۔ پھر مخدومی قبلہ حاجی محمد اعلیٰ صاحب نے محترم ڈاکٹر غلام محمد صاحب کے توسط سے حضرت مولانا حافظ محمد ہاشم جان بابا مجددی مدظلہ (سندھ و سائیں دان) سے بھی ایک نسخہ حاصل کیا جو خان محمد تالپر کالکھا ہوا غالباً تیرہویں صدی ہجری کا ہے۔ لیکن ان تینوں نسخوں میں آخری مقالہ نہیں ہے۔ اسی لیے فی الحال متن کے حواشی میں اختلاف نسخہ ظاہر نہیں کیا۔ محترم مولانا ابوالفتح صغیر الدین صاحب نے شروع سے آخر تک ہر قدم پر بہت زیادہ مدد فرمائی۔ مولانا عبدالحلیم صاحب بشتی، مفتی محمد منظر بقا صاحب اور خصوصیت سے مولانا سراج احمد صاحب نے تصحیح و تطبیق میں بڑی مدد فرمائی۔ قبلہ حاجی محمد اعلیٰ بابا نے دانے، درے، نسخے بلکہ قلم بھی امداد فرمائی۔ انشاء اللہ ان سب حضرات کو اجر عظیم عطا فرمائے۔ والسلام

احقر۔ غلام مصطفیٰ خاں

۱۷ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ

ایم اے، ایل ایل بی، بی ایچ ڈی، ڈی کالٹ

صدر شعبہ اردو۔ سندھ یونیورسٹی

حیدرآباد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى وانزل عليه الكتاب
 ولم يجعل له عوجا قيما لينذر بأسا شديدا من لدنه ويبشر المؤمنين
 الذين يعملون الصالحات ان لهم اجرا حسنا فاكمل به لعباده دينهم واتمم عليهم
 نعمته ورضى لهم الاسلام ديناً وحقهم به الانبياء والرسل المبعوثين الى الخلق
 بالآيات الباهرة والمعجزات العظيمة يسلموا اليهم وانفسهم تسليم العميان
 الى القائدين وتسليم المرضى المقعدين الى الاطباء والمشفقين لتحصيل فوائد
 ومنافع العقل ومعزول عنها وجعله افضل الانبياء واكرم الرسل واعدهم
 ملته واقومهم ديناً وشرعاً هو الذي اخبر سبحانه عن اعتدال حاله ومرتبته
 كما له بقوله **مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى** محمد المبعوث
 الى كافة الورى ليدعوهم الى تزكيته وتوحيده ويكملهم في قوتهم العلمية و
 العملية ويعالج قلوبهم المرضي صلى الله عليه صلوة مولها اهل وعلى اله و
 اصحابه الذين هم نجوم الهدى ومصابيح الدجى ما تعاقب الظلم و
 الضيا وسلم تسليمها كثيرا كثيرا.

اما بعد فيقول العبد المفتقر الى رحمة الله الولى المعين احمد بن
 عبد الاحد بن زين العابدين صاتم الله سبحانه عمالا يليق بهم ويشين انى

لما ريت فتورا اعتقاد الناس في هذا الزمان في اصل النبوة ثم في ثبوتها وخفيها
 لشخص معين ثم في العمل بما شرعته النبوة وتحقيق شيوع ذلك في الخلق حتى
 ان بعض متغلبة زمانا عذب كثيرا من العلماء بتشديدات تعذيبات لا يناسب
 ذكرها لموسوهم في متابعة الشرايع واذا عن الرسل وبلغ الامر الى ان يحجر
 التصريح باسم حاتم الانبياء عليه الصلوة والسلام في مجلسه ومن كان
 مسمى باسم الشريف غير اسمه الى اسم غيره ومنع ذبح البقرة وهو من اجل
 شعائر الاسلام في الهند وخراب المساجد ومقابر اهل الاسلام وعظم
 معابد الكفار وياهم رسوا قتلهم وعبادتهم وفي الجملة ابطال شعائر الاسلام
 واعلامه ورجح رسوم الكفار وادياهم الباطلة حتى اظهر احكام كفر الهند
 فنقلها من لغتهم الى اللغة الفارسية ليحسوا آثار الاسلام كلها وعلمت عموم
 داء الشك والاكثار حتى مرض الأطباء واشرف الخلق على الهلاك وتبعته
 عقيدة احاد الخلق وسالت عن شبههم وبجحت عن سرائرهم وعقائدهم
 فما وجدت سببا لفتور اعتقادهم وضعف ايمانهم الا بعد العهد من
 النبوة والخوض في علم الفلسفة وكتب حكماء الهند وناظرت بعض من
 قرء علم الفلسفة واخذ من كتب الكفرة حظا وادعى الفضيلة والفضل و
 اضل الناس وضل في تحقيق اصل النبوة وفي ثبوتها لشخص معين حتى قال
 ان حاصل النبوة يرجع الى الحكمة والمصلحة واصلاح ظاهر الخلق وضبط
 عوامهم عن التنازع والتشاجر والاسترسال في الشهوات ولا تعلق لها
 بالنجاة الآخرة وانما هي لتهديب الاخلاق وتحصيل فضائل الاعمال

لما في نسخة مولانا حافظا شام جان سلطانة ولكن في نسخة داهلي حتى قتل كثير من علماء اهل الاسلام لرسومهم

القلبية التي اوردتها الحكماء في كتبهم وبينوها حق التبيين ثم اورد
لتأيده ان الغزالي جعل كتابه احياء العلوم اربعة ارباع وجعل ربع
المنجيات قسماً للربع العبادات كالصلوة والصوم وغيرهما اورد
في كتب الفقه يفهم منه انه موافق للحكماء وان العبادات البدنية غير
منجية عنده كما هي غير منجية عند الحكماء ايضاً ثم قال ان حكم من
بلغه دعوة النبي ولم يثبت عنده ثبوته لبعده العهد وعدم ثبوت آياته
ومعجزاته عنده حكمه شاق الجبل الذي لم يبلغه دعوة النبي في عدم
وجوب الايمان بالنبي والفرق بينهما تحكم فقلت ان الحكمة الازلية
والحماية الالهية اقتضت بعثة الانبياء عليهم السلام لتكميل النفوس
البشرية ومعالجة الامراض القلبية وهو لا يتيسر الا بان يكونوا منذرين
للعاصي ومبشرين للمطيع ومخبرين عن عذاب وثواب اخرويين لما
ان كل نفس يتولى عليها الشوق الى مشتهياتها فيقدم على المعاصي
والرذائل من الاعمال وتكميلهم سبب لسعادتهم ونجاة قلوبهم في
الدارين بل النجاة الاخروية والسعادة الابدية هي المطلوب من
البعثة لان متاع الدنيا قليل ولما الحكماء فانهم لما ارادوا ترويض
اباطيلهم خلطوا معها ما سرقوا من الكتب المنزلة على الانبياء
واقوالهم واقوال اتباعهم الكمل من بيان تهذيب الاخلاق و
تحصيل الاعمال الصالحة المتعلقة بالباطن ودعوة علماء براسة
كما ترى - والامام المحقق حجة الاسلام انما اورد قسماً للعبادات

لان الفقهاء انما اوردوه في كتب الفقه بطريق التبعية والضمن ولم
 يبينوه حق التبيين لان غرضهما الاصلى يتعلق بظواهر الاعمال
 ويحكمون بالظاهر ولا يشققون القلوب والنواطن وانما بينه علماء
 الطريقة والسلوك فالامام جمع بين الشريعة المتعلقة بالظاهر
 وبين الطريقة المتعلقة بالباطن وقسم كتابه باعتبار اختلاف
 المتعلق والمقصد وانما سمي هذا القسم بالمبني وان ذكر في العبادات
 انها منجية ايضا لان النجاة من اداء العبادات عرفت عن الفقه
 ونجاة هذا القسم مما لا يعرف منه فتأمل وان بقي لك شك بعد
 فتأمل في كلامه الذي اوردته في هذه الرسالة ليحصل لك
 النجاة من هذه الشبهة بالكلمة وقلت ايضا انك ما رايت
 جالينوس وسيبويه فبهم عرفت انه كان طبيباً وسيبويه غويّاً
 فان قلت لا في علمت حقيقة علم الطب فطالعت كتبه و
 تصانيفه وسمعت اقواله فاذا هو مشعرة عن معالجة الامراض
 وازالة الاسقام فحصل لي منه علم ضروري بحاله وكذا لك علمت
 الفقه ورأيت كتب سيبويه وسمعت اقواله فحصل لي منه علم
 ضروري بانه غويّ قلت اذا علمت معنى النبوة فاكثر النظر في
 القرآن والاخبار يحصل لك العلم الضروري بكونه صلى الله تعالى
 عليه واله وسلم على اعلى درجات النبوة وبعد العهد غير قادر في
 هذا التصديق كما لا يقدر في التصديق السابق لما ان جميع اقواله

وأفعاله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم مشعر عن تكميل النفوس البشرية
 في قوتهم العلمية والعملية بالعقائد الحقة والأعمال الصالحة وعن
 معالجة القلوب المريضة وإزالة ظلماتها ولا معنى للنبوة إلا ذلك
 وأما شائق الجبل الذي لم يبلغه دعوة النبي صلى الله عليه وسلم وما
 سمع أقواله وعلم أحواله فلا يمكنه التصديق بنبوته ولا يتصور له
 العلم برسالة فكان النبي لم يبعث في حقه فكان معدودا غير
 مكلف بإيمانه لقوله سبحانه وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا -
 وما تمكن في قلبي وتقر في صدري أن أقرر لهم ما يرفع شكوكهم و
 أحرر لأجلهم ما يزيل شبههم لما رأيت ذلك على نفسي حقا وأجبا و
 دينالزاما لا يسقط بدون الأداء فالفت رسالة وحررت مقالة في
 إثبات مطلب أصل النبوة ثم في تحقيقها وشوبتها الخاتم الرسل عليهم
 الصلوة أفضلها ومن التحيات أكملها وفي رد شبه المنكرين النافين
 لها وفي ذم الفلسفة وبيان الضرر الحاصل من ممارسة علومهم و
 مطالعة كتبهم بدلائل وبراهين ملتبضا وأخذ أياها من كتب
 القوم وملحقا ومضيفا إليها ما سخر به خاطري الكليل بعون الله
 الملك الجليل، فاقول الرسالة مرتبة على

مقدمة ومقالتين أما المقدمة

ففيها بحثان

البحث الاول في التحقيق في معنى النبوة

اعلم ان النبي عند المتكلمين من قال له الله ارسلتك الى قوم
 كذا او الى كافة الناس او بلغهم عنى او نحوه من الالفاظ المفيدة
 لهذا المعنى كبعثتك اليهم ونسبهم ولا يشترط في الارسال شرط ولا
 استعداد اذا في كذا رعيه الحكماء بل الله يختص برحمته من يشاء وهو اعلم
 حيث يجعل رسالته لما هو سبحانه قادر مختار يفعل ما يشاء ويختار
 ما يريد اقول لا يتوهم ان المتكلمين شرطوا المعجزة للنبي ايضا و
 جعلوها من خواص يمتاز هو بها عن غيره لان المعجزة عندهم
 شرط للعلم بكونه نبيا لا لكونه نبيا والمراد من الاختيار الاختيار العلمى
 لا الذاتى فافهم واما الفلاسفة فقالوا النبي من اجتمع فيه خواص
 ثلث يمتاز بها عن غيره احدها ان يكون له اطلاع على المغيبات
 الكاشة والماضية والآتية قلنا ان الاطلاع على جميع المغيبات
 لا يجب على النبي اتفاقا منا ومنكم والاطلاع على البعض لا يختص
 بالنبي كما جوزوه للمرتاضين والمرضى والناعمين فلا تميز
 اقول لعلمهم ان ادوا الاطلاع على اكثر المغيبات الخارج عن
 المعتاد الخارق للعادة وهو ليس بمجهول بل هو معلوم عادة وعرفا واما
 الاطلاع على الغيب والاخبار مرة او مرتين بدون التكرار البالغ حد
 الاعجاز فليس بخارق للعادة فيحسب ان يتميز النبي عن غيره فافهم

أعوان المتكلمين أيضاً معترفون بأن الأنبياء يعلمون الغيب
بأعلام الله سبحانه إلا أن الاشتراط به باطل وكذا السبب الذي
أوردته أفلاسة للاطلاع مردوداً أيضاً لا يناسب حصوله لسلام
بقي شيء وهو أن الاطلاع على المغيبات على هذا التقدير يكون
داخلاً في الخاصة الثانية لما أنه من الأمور العجيبة الخارقة
للعادة فلا يظهر لا بإرادة علاحدة وجد حسن فتأمل وثانيها
أن يظهر منه الأفعال الخارقة للعادة ككون هوى العاصم مطيعة
له منقاداً لتصرفاته انقياداً بدنه لنفسه فلا يبعد أن يتقوى نفس
النبي فيؤثر في الهوى العنصرية بحسب إرادته وتصرفاته حتى يحد
بإرادته في الأرض رياح وزلازل وحرق وغرق وهلاك أشخاص
ظالمة وخراب أبدان فاسدة قلنا هذا بناء على تأثير النفوس في
الأجسام وقد بين في موضعه أن لا موثر في الوجود إلا الله سبحانه
على أن ظهور الأمور العجيبة الخارقة للعادة لا يختص بالنبي كما
اعترفتم به فكيف يميزه عن غيره أقول إن أفلاسة وإن جوزوا
ظهور الأمور العجيبة من غير الأنبياء أيضاً لكنهم لم يجوزوا تكرارها
وبلغوا إلى حد الإعجاز الخارق للعادة كما يفهم عن عباراتهم فيستند
بتميز النبي عن غيره لظهور الأمور العجيبة الخارقة للعادة من النبي و
عدم ظهور تلك الأمور من غيره فافهم والله سبحانه أعلم بالصواب -

وثالثها أن يرى الملائكة مصورة بصورة محسوسة ويسمع كلامهم

وحياً من الله سبحانه قلنا هذا الايوافق مذهبهتم واعتقادهم بل هو
 تلبس على الناس في معتقدهم وتسارعن شناعة بعبارة لا يقولون
 بمعناها لانهم لا يقولون بملائكة يرون بل الملائكة عندهم اما نفوس
 مجردة في ذواتها متعلقة باجرام الافلاك او عقول مجردة ذاتا وفعلا
 ويسمى بالملاء الاعلى ولا كلام لهم حتى يسمع لانه من خواص الاجسام
 اذا محروفت والاصوات عندهم من الامور العارضة للهواء المتماوج
 اقول لعل الفلاسفة انما منعوا روية المجرىات وسماع كلامها اذا
 كانوا غير مصورين بصور وغير مجسمين باجسام وحينئذ جاز ان
 يمثلو البصور ويظهروا باجسام فيتعلق الروية بهم ويجوز سماع
 كلامهم ايضا لان لكل مرتبة حكما جوازا ومنعاه وهو كلاء ما تنزلوا عن
 مراتبهم العالية ولبسوا كسوة التنزل اخذوا احكام هذه المرتبة
 ولاخذ ورفيه فانهم والله سبحانه اعلم.

البحث الثاني في المعجزة

في جسمهم في المعجزة

وهي عندنا عبارة عما قصد به اظهار صدق من ادعى انه
 رسول الله ولها شرائط - (الف) ان تكون فعل الله لان التصديق منه
 (ب) ان تكون خارقة للعادة لان ما هو معتاد كطلوع الشمس في كل
 يوم وبدؤ الازهار في كل ربيع لا يدل على الصدق كما ترى (ج) ان
 يتعد رعاضة لان ذلك حقيقة الاعجاز - (د) ان تكون ظاهرة

على يد مدعى النبوة ليعلم انه تصديق له - (هـ) ان تكون موافقة للدعوى
فلو قال معجزتي ان احيي ميتا ففعل خارقا اخر كنتي الجبل مثلام يد
على صدقه لعدم تنزله منزلة تصديق الله سبحانه اياه - (و) ان لا يكون
ما ادعاه وظهره من المعجزة مكن باله فلو قال معجزتي ان ينطق
هذا الضب فطق الضب انه كاذب لم يعلم به صدقه بل انما داد
اعتقاد كذبه لان المكذب هو نفس الخارق - (ز) ان لا تكون متقدمة
على الدعوى لان التصديق قبل الدعوى لا يعقل واما كلام عيسى عليه السلام
في المهد وتساقط الرطب بحني عليه من النخلة اليابسة وشق بطن محمد
صلى الله عليه وآله وسلم وغسل قلبه واطلال الغمامة وتسليم
الحجر والمدار عليه وغيرها مما كانت متقدمة على دعوى النبوة
فليست معجزات بل هي كرامات وتسمى حينئذ ارهاصا الى
تأسيس النبوة واما المعجزة المتأخرة عن الدعوى فاما ان
يكون تأخرها بزمان يسير يعتاد مثله فظاهرها ادلة على الصدق
واما ان يكون تأخرها بزمان متطاوّل مثل ان يقول معجزتي ان
يحصل كذا بعد شهر فحصل فانفقوا على انه معجزة ايضا دالة على
ثبوت النبوة لكنه انتفى التكليف بما تبعته حينئذ ما لم يحصل
الموعود لان شرط العلم بكونه معجزة وذلك بعد حصول ما وعد
به واما كيفية دلالتها على صدق مدعى النبوة فاعلم ان هذه
الدلالة ليست دلالة عقلية محضة كدلالة الفعل على وجود الفاعل

ودلالة احكامه واتقانه على كونه عالما بما صدر عنه فان الادلة العقلية
ترتبط بنفسها بمدلولاتها ولا يجوز تقديرها غير دالة عليها وليست
المعجزات كذلك فان خوارق العادات كالنقطة في السموات وانتشار
الكواكب وتد كوكب الجبال تقع عند تصرف الدنيا وقيام الساعة
ولا ارسال في ذلك الوقت وكذلك يظهر الكرامات على ايدي
الاولياء من غير دالة على صدق مدعى النبوة كذا حققه السيد
السند في شرح المواقيت اقول وبالله العصمة والتوفيق ان التصريح
بالتحدي وطلب المعارضة وان لم يكن شرطا للمعجزة عند الجمهور
الا ان التحدي الضمى المفهوم من قرأت الاحوال مما لا بد منه في
المعجزة عند الكل وبدونه لا نصير معجزة فالاجابة عن اشياء يكون
وقوعها وتحققها عند تصرف الدنيا وقيام الساعة لا يكون معجزة لما
لا تحدى ثمة اصلا اما صريحا فظاهر واما ضمنا فكذلك لما لا وجود
لاحد في ذلك الوقت حتى يتصور منه طلب المعارضة وكذلك
الكرامات الظاهرة على ايدي الاولياء ليست معجزات لعدم مقارنتها
الدعوى والتحدي فلا يلزم من عدم دالة هذه الخوارق على صدق
مدعى النبوة خلل بالمعجزات عن هذه الدلالة والمطلوب هو ذلك
فانهم فان قلت دالة المعجزات على صدق مدعى النبوة ليست
الا انها خارقة للعادة ولا مدخل بخصوصية المعجزة في هذه الدلالة
قلت ليس الامر كما زعمت بل الدال هو تعدد المعارضة وعدم قدرة

ولا دالة لجمعية لتوقفها على صدق النبي فيدور على دلائل عادية.

الغير على اتيان مثلها الذي هو حقيقة الاعجاز فيكون لخصوصيتها
مدخل في الدلالة بل هي العدة في الدلالة لا يقال قد صرح السيد
السند الشريف في شرح المواقت بأن الدليل النقلى المحض لا يتصور
اذا صدق المخبر لا بد منه وان لا يثبت الا بالعقل وهو ان ينظر في المعجزة
الدالة على الصدق يفهم منها دلالة المعجزة على صدق النبي عقلية
ونفى ههنا الدلالة العقلية عنها فهل هذا الاتناقض لا نقول المفهوم
من هذه العبارة هو نظر لعقل في المعجزة الدالة على الصدق ليعلم
منه صدق المخبر واما ان دلالتها على الصدق عقلية او عادية او غير
ذلك فاما لا يفهم منها اصلا سلنا ذلك لكن لا يفهم منها انها دلالة
عقلية محضة وهو المطلوب بالنفي ههنا لما لا يدعى احدا ان لا مدخل للعقل
في دلالتها اصلا ليكون تناقضا والحصر الواقع في عبارة قدس سره
اضافي اورد بالنسبة الى النقل فتأمل وكذا ليست دلالة المعجزة على صدق
النبي دلالة سمعية والافعال تتوقفها على صدق النبي بل هي دلالة عادية حيث اجرى
الله تعالى عادته بخلق العلم بالصدق عقيب ظهور المعجزة فان اظهار المعجزة
على يد الكاذب وان كان ممكنا عقلا فمعلوم انتفاؤه عادة لان من قال انا
نبي ثم تنق الجبل واوقفه على رؤسهم وقال ان كن بتقوى وقع عليكم و
ان صدقتموني انصرف عنكم وكل اهتوا بتصديقه بعد عنهم واذا
هو ابتكذبه قرب منهم علم بالضرورة انه صادق في دعواه والعادة
قاضية بامتناع ذلك من الكاذب وقد اوردوا هذا امثالا وقالوا اذا

ادعى الرجل بمشهد انجم العقير انى رسول هذا الملك اليكم ثم قال للملك
ان كنت صادقاً فخالف عادتك وقم من الموضع المعتاد لك وهو السرير
واقعد بمكان لا اعتادة ففعل كان ذلك نازلاً منزلة التصديق بصريح
مقاله ولم يشك احد في صدقه بقرينة الحال وليس هذا من باب
قياس الغائب على الشاهد بل ندعى ان ظهور المعجزة يقيد علماً ضرورياً
بالصدق وان كونه مفيداً لمعلوم بالضرورة العادية ونذكر هذا
المثال للتفهيم وزيادة التقرير وقالت المعتزلة خلق المعجز على يد الكاذب
مقدور لله تعالى لعموم قدرته لكنه ممتنع وقوعه في حكمة لان فيه اعلم
صدقه وهو اضلال قبيح من الله سبحانه فيمتنع صدوره عنه كسائر
القبائح قال الشيخ وبعض اصحابنا ان خلق المعجزة على يد الكاذب
غير مقدور في نفسه لان المعجزة دلالة على الصدق قطعاً بحيث
يمتنع التخلف عنها فلا بد لها من وجه دلالة اذ به يتميز الدليل الصحيح
عن الفاسد وان لم نعلم ذلك الوجه بعينه فان دل المعجز المخلوق
على يد الكاذب على الصدق كان الكاذب صادقاً وهو محال والا فلا
المعجز عما يلزمه من دلالة القطعية على مدلوله وهو ايضا محال
وقال القاضي اقتران ظهور المعجزة بالصدق ليس امراً لازماً لزوماً
عقلياً كاقتران وجود الفعل بوجود فاعله بل هو احد العاديات كما مر
فاذا جوزنا اخراجها عن مجراها العادى جازاً خلاء المعجز عن اعتقاد
الصدق وحيداً يجوز اظهاره على يد الكاذب ولا يحد رفيه سوى

خرق العادة في المعجزة والمفروض انه جائز وما يدون ذلك التجويز
 فلا يجوز اظهاره على يد الكاذب لان العلم بصدق الكاذب محال - اقول
 ان تجويز انخراق العاديات عن غيرها العادى مطلقا يوجب تجويز
 اخلاء المعجزة عن اعتقاد صدق النبي ايضا لان العلم بصدقه
 عقيب المعجزة عادى فيمنئذ لا يتميز الصادق عن الكاذب وينسد باب
 اثبات النبوة لان العدة في اثباتها تحقق العلم الضروري العادى بصدق
 النبي عند ظهور المعجزة بل يلزم ان لا يكون المعجزة معجزة وان لا يكون
 لها دلالة على الصدق اصلا لانها باعتبار خرقها العادة تسمى معجزة و
 تدل على الصدق فلو جوزنا انخراق العادة مطلقا صارت هي حينئذ
 كالا مورا معتادة في عدم الدلالة على الصدق كطلوع الشمس في كل يوم
 فانحق في هذا المقام ما اتلو عليك انا انما جوزنا خرق العادة خاصة في
 حق النبي اعجازا وفي حق الولي كرامة مع كونه مفسطة تحصيله في كل عصر
 وتحققه في كل زمان حتى صار عادة مستمرة لا يمكن انكاره و امر ترفع
 استبعاده واما فيما وراء ذلك فالعادة ياقية على حالتها الاصلية
 لا يرتفع استبعادها ولا يتطرق اليها شبهة ولا يجوز فيها انخراق اصلا والا
 يلزم تجويز انقلاب الجبل الذي رأيناه فيما مضى ذهب الان وكذا اماء البحر
 دما ودهنا واواى البيت رجالا لعلماء وتولد هذا الشيخ دفعة بلا اب و
 امم وكون من ظهرت المعجزة على يده غير من ادعى النبوة بان يعدم هو
 ويوجد مثله ولا يخفى ما فيه من الخبط والاخلال في امور المعاش و

المعاد فلو اظهر الله سبحانه المعجزة على يد الكاذب لم يتخلف عنها
اعتقاد صدقه عادة ويلزمها العلم العادي بصدقه لما ان العادة احد
طرق العلم كالحس والعلم بصدق انكاذب محال وايضا يكون اظهار المعجزة
تصديقا من الله للكاذب وتصديق الكاذب كذب تعالى الله عما يقول
الظالمون علوا كبيرا واما السحر ونحوه فمن قبيل ترتيب الاسباب
بحصول المسببات وليس من الخوارق في شئ على انه توهم وتخيل و
ارادة حقيقة غير متحققة في نفس الامر كتراب بقيقية بحسب الظمان
ماء حتى اذا جاءه لم يجد شيئا -

له وفي ان الجيد
بجود
وتمثل عما يقولون
في علم الله
بجود
بجود

المقالة الاولى وفيها مسلكان

المسلك الاول، في البعثة وحقيقة النبوة واضطرار كافة الخلق
اليها اعلم ان جوهر الانسان في اول الفطرة خلق ساذجا خاليا لا خبر معه
من عوالم الله والعوالم كثيرة لا يعلمها الا الله سبحانه كما قال سبحانه وما
يعلم بخود ربك الا هو وانما خبره من العوالم بواسطة الادراك فكل ادراك من
الادراكات انما خلق ليطلع الانسان به على عالم من الموجودات ونعني بالعوالم
اجناس الموجودات فاول ما يخلق في الانسان حاسة اللمس فيدرك به
الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة واللين والتخشونة وغيرها واللمس
قاصر عن ادراك الالوان والاصوات قطعاً بل هي كالمعدومة في حق اللمس
ثم يخلق له البصر فيدرك به الالوان والاشكال وهو اوسع عالم الحسوس

ثم يفتح له السمع فيسمع الأصوات والنفثات ثم يخلق له الذوق كذلك إلى
أن يجاوز عالم المحسوسات فيخلق فيه التمييز وهو قريب من سبع سنين وهو طوله
آخر من أطوار وجوده فيدرك فيه أموراً يزيدة على المحسوسات يوجد منها شيء في
عالم المحس ثم يترقى إلى طور آخر فيخلق له العقل فيدرك الواجبات و
الإنجازات والمستحبات وأموراً لا توجد في الأطوار التي قبله ووراء العقل
طور آخر تنفتح فيه عين أخرى يبصر بها الغيب وما سيكون في المستقبل وأموراً
أخرى العقل معزول عنها كعمل قوة المحس عن مدركات التمييز وكما أن
التمييز لو عرض عليه مدركات العقل لآبى واستبعدها فكذلك بعض العقلاء
آبى مدركات النبوة فاستبعدها وذلك عين الجهل إذا لم يستند له إلا أنه
طور لم يبلغه ولم يوجد في حقه فظن أنه ليس موجوداً في نفسه والأكلمه لو لم
يعلم بالتواتر والتسامع الألوان والأشكال وحكيته له ابتداء لم يعلمها ولم
يقربها وقد قرب الله تعالى ذلك على خلقه بأن أعطاهم نموذجاً من خلاصة
النبوة وهو النوم إذا نال ثم يدرك ما سيكون من الغيب أما صريحاً أو في كسوة
مثال يكشف عنه التعبير وهذا القسم لو لم يجرب به الإنسان من نفسه وقيل
له أن من الإنسان من يسقط مغشياً عليه كالميت ويزول إحساسه وسمعه
ويصير فيدرك الغيب لا نكرة ولا قسام البرهان على استحالته وقال القوي
الحاسة أسباب الإدراك فمن لم يدرك الأشياء مع وجودها وحضورها فإن لا يدرك مع
كودها ولو الحق وهذا نوع قياس يكذبه الوجود والملاحظة وكما أن العقل طور
من أطوار الأدمى تحصل فيه عين يبصر بها أنواعاً من المعقولات والمحاسن

معزولة عنها فكذا تلك النبوة عبارة عن طور تحصل فيه عين لها نور يظهر
 في نورها الغيب وامور لا يدركها العقل والشك في النبوة اما ان يقع في امكانها
 او في وجودها او دليل امكانها وجودها او دليل وجودها وجود معارف علوم
 لا يتصور ان تنال بالعقل كعلم الطب والنجوم فان من بحث عنها علم بالضرورة
 انها لا يدرك الا بالهام الهى وتوفيق من جهة الله تعالى سبحانه ولا سبيل اليها
 بالتجربة فمن الاحكام النجومية ما لا تقم الا في كل الف سنة مرة فكيف ينال
 ذلك بالتجربة وكذلك خواص الادوية فتبين بهذا البرهان ان من الامكان
 وجود طريق كذا في هذه الامور التي لا يدركها العقل وهو المراد بالنبوة
 لان النبوة عبارة عنها فقط بل ادراك هذه الجنس الخارج من مدرجات
 العقل احدى خواص النبوة ولها خواص كثيرة سواها واذكرناها قسرة من غيرها
 انما ذكرناها من مدرجات في النوم ومعك علوم من جنسها في الطب
 والنجوم وهي معجزات الانبياء ولا سبيل اليها للعقل ببضاعة العقل
 اصلا واما اعدادها من خواص النبوة فانما تدرك بالذوق من سلوك طريق
 التصوف وسبيل اولياء الله ولكن هذه الخاصة الواحدة تكفيك
 للايمان باصل النبوة كما ذكره الامام الغزالي في كتابه المسمى بالمنقذ
 من الضلال قالت الفلاسفة البعثة حسنة لا شتم لها على فرائد
 كما صندة العقل فيما يستقل بمعرفة العقل مثل وجود الباري وعلمه
 وقدرته واستفادة الحكم من النبي فيما لا يستقل به العقل مثل
 الكلام والروية والمعاد الجسماني لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل (١٤٥)

نورها او حصولها بالتجربة

انما ذكرناها من مدرجات

وازالة الخوف الحاصل عند الايمان بالחסنات لكونه تصرفا في ملك الله
 بغير اذنه وعند تركها لكونه ترك الطاعة واستفادة الحسن والقيم في الافعال
 التي يحسن تارة ويقبح اخرى من غير اهتداء للعقل الى مواقعها ومعرفه
 منافع الاعذية والادوية ومضارها التي لا تنفي بها التجربة الا بعد ادوار
 واطوار مع ما فيها من الاخطار وحفظ النوع الانساني فان الانسان مدني
 بالطبع الى التعاون فلا بد من شرع يقرضه شارع يكون مطاعا و
 تكميل النفوس البشرية بحسب استعداداتهم المختلفة في العمليات و
 العمليات وتعليمهم الصنایع الحقيقية من الحاجات والضروريات و
 الاخلاق الفاضلة المراجعة الى الاشخاص والسياسات الكاملة العائلة
 الى الجماعات من المنازل والمدن والخبارات بالعقاب والثواب ترغيبا في
 الحسنات وتنفذ برا عن السيئات الى غير ذلك - لا يخفى ان المفهوم من هذا
 الكلام وجوب البعثة فالمراد بالحسن ما يعلم الواجب ايضا ويؤيده ما وقع
 التصريح مفهم في بعض المواضع بان البعثة واجبة -

اعتراضات المنكرين

والمنكرون للبعثة اوردوا اعتراضات الاول المبعوث لا بد ان يعلم ان
 القائل لما رسلتك فبلغ عني هو الله ولا طريق الى العلم يذله من القاء
 الجحش وانكم اجمعتم على وجوده والجواب بان المرسل ينصب خيلا يعلم بالرسول
 ان القائل لما رسلتك هو الله دون الجحش بان يظهر الله سبحانه آيات ومعجزات
 يتقاصر عنها جميع المخلوقات تكون مفيدة له ذلك العلم او يخلق علما ضروريا

فيه بانه المرسل والقائل الثاني ان من يلقي الى النبي الوحى ان كان
جسمانيا وجب ان يكون مرئيا لكل من حضر حال الالتقاء وليس الامر كذلك
كما اعترفتم به وان لم يكن جسمانيا بل روحانيا كان القاء الوحى منه بطريق
التكلم مستحيلا اذ لا يتصور للروحانية كلام واجواب باختيار الشق الاول
ومنع الملازمة استنادا بانه جاز ان لا يخلق الله رؤيته في الحاضرين فان
قدرته لا تقصر عن شئ ولا يخفى ان تجويز عدم خلق رؤيته للحاضرين مع
اند في نفسه ممكن مقدور لله سبحانه يستلزم تجويز ان يكون محضرتنا
جبال شاهقة وبلاد عظيمة لانراعا وبوقات وطول لاسمعها وهو
سفسطة فاقول والله سبحانه اعلم ان الملقى جسماني لطيف شفاف
وهو الملك وروية الجهم الشفاف غير مقيدة كالسما فلا يلزم السفسطة
وانما يلزم ان لو يجوز عدم روية الجهم الكثيف لما هو خلاف المعتاد فانهم
ولنا ان نجيب باختيار الشق الثاني ايضا بان يكون الرضاى متمثلا
بصورة لطيفة شفافة ويسمع الرسول كلامه حيا من الله سبحانه كما مر
ولا محذور فيه فتأمل الثالث التصديق بالرسالة يتوقف على العلم
بوجود المرسل وبأن يجوز عليه ولا يجوز وانه لا يحصل الا بغامض النظر
والنظر الموصل الى هذا العلم غير مقدور زمان معين كيوم او سنة بل هو
مختلف بحسب الاشخاص واحوالهم فلم يكلف الاستمهال لتحصيل النظر ولا
دعوى عدم العلم في اى زمان كان وحينئذ يلزم افحام النبي وبقي البعثة
عشاوان لم يجز له الاستمهال بل وجب عليه التصديق بلا مهلة

لرسل

لزم التكليف بما لا يطاق لأن التصديق بالرسالة بدون العلم المذكور
 مما لا يتصور وجوده وأنه قيم عقلا فيمتنع صدوره عن الحكيم تعالى.
 والجواب أنه لا يجب الأمهال لأننا بينا فيما سبق من أين إذا ادعى الرسالة
 واقترن بدعواه المعجزة المخارقة للعادات وجب المتابعة بلا مهلة لحصول
 العلم العادي عند ظهور المعجزة بصدق الرسول فأقرهم.

الرابع أن البعثة لا تخلو عن التكليف لأنه فائدتها والتكليف
 ممتنع بوجه الأول أنه ثبت الجبر لما أن فعل العبد واقع بقدرة الله تعالى إذ
 لا تأثير لقدرة العبد عندهم والتكليف بقدرة الغير تكليف بما لا يطاق والجواب
 أن قدرة العبد وإن كان غير موثورة إلا أن لها تعلقا بالفعل يسمى كسبا وباعتباره
 جازا التكليف به فلا يكون تكليفا بما لا يطاق. الثاني أن التكليف اضراؤه بالعبد لما
 يلزم من ضرر التعب بالفعل أو العقاب بالترك والاضراؤه قيم والله تعالى
 منزعه عنه والجواب أن ما في التكليف من المصالح الدنيوية والأخروية يربي
 كثيرا على المضرة التي هي فيها كما سيبحي تحقيقه وترك الخير الكثير لأجل الشر
 القليل مما لا يجوز الثالث أن ما في التكليف من التعب إما لا لغرض وهو عبث
 قيم أو لغرض يعود إلى الله وهو تعالى منزعه عن الأغراض كلها وإلى العبد
 وهو ما اضراؤه وهو منتف بالاجتماع أو نفع وتكليف جلب النفع والتعذيب
 بعدمه بخلاف المعقل لأنه منزلة أن يقال له حصل المنفعة لنفسك
 ولا عذبتك أبداه يناد والجواب أنه فرع حكم العقل بالحسن والقبح ووجوب
 الله في أفعاله تعالى وقد ابطالنا كل واحد منهما في موضعه وأيضا أن

التكليف يفرض يعود الى العبد هو المنافع الدنيوية والاخرية التي تربي على مضرة
 التعب بمشاغ الأفعال اما عقابه ابد فليس لانه لم يحصل المنفعة بل لانه لم
 يمتثل امر موكاه وسيد وفي ذلك اهانة له اقول والله سبحانه اعلم للمعتز ان يقول
 لم كلف الله سبحانه بجمع علمه بانه لا يمتثل ولا يستجيب به فائدة لنفسه فهل هذا
 الاضرار له هو قبيح وبكم الجواب عنه بان التكليف ان كان بالنسبة اليه اضرارا الا انه
 قد مر ان الضرر القليل لاجل الخير الكثير مما يجوز عقلا فلا يكون قبيحا قالت المعتزلة
 ان في تكليف الكافر فائدة ايضا وهي التعريض للتوب فان الثواب فائدة امتثال المكلف
 للمكلف به لا فائدة التكليف وقريب من هذا ما اوردوا وما اشار وهو من دعا غيره
 الى طاعة هو يعلم انه لا يجيبه الا انه استعمل معه نوعا من التاديب والتلطف
 واذ لم يفعل للداعي ذلك النوع من التاديب كان ناقضا لغرضه.

حكمة البعثة والشرائع

الاولى والا نفع في هذا المقام ان يذكر ما قاله حكماء الاسلام من
 ان التكليف حسن بيان ذلك ان الله تعالى خلق الانسان بحيث
 لا يستقل وحده بامور معاشه لاحتياجه الى غذا ولباس ومسكن وسلاح
 وغير ذلك من الامور التي كلها صناعي لا يقدر عليها صانع واحد مدة
 حياته وانما يتيسر بحياة يتعاصدون ويتشاركون في تحصيلها بان يعمل
 كل لصاحبه بآراء ما يعمل له الاخر مثلا فيغيث هذا ذلك ويحصل ذلك
 الابرة له — وعلى هذا قياس سائر الامور فيقيم امر معاشه باجتماع من
 بنى نوعه ولهذا قيل الانسان مدني بالطبع فان التمدن باصطلاحهم

عبارة عن هذا الاجتماع ولا ينتظم الا اذا كان بينهم معاملة و
عدل لان كل واحد يشتهي ما يحتاج اليه ويغضب على من يزاوجه فيه
وذلك يدعوه الى الجور على الغير فيقع من ذلك الحرج فيقتل امر الاجتماع
ونظامه للمعاملة وللعدل جزئيات غير محصورة لا ينضبط الا بوضع
قوانين هي السنة والشرع فلا بد من شارع ثم انهم لو تنازعوا في وضع السنة
والوضع والشرع لوقع الحرج فينبغي ان يمتاز الشارع منهم باستحقاق
الطاعة لينقاد الباقون له في قبول السنة والشرع منه وهذا الاستحقاق
انما يتصور باختصاصه بآيات تدل على انه من عند الله تعالى وتلك هي
المعجزات ثم ان الجمهور من الناس يستحقون احكام الشرع اذا استولى
عليهم الشوق الى مشتهياتهم فيقدمون على المعصية ومخالفة الشرع
فاذا كان للطبيع ثواب والمعاصي عقاب فحملهم الخوف والرجاء على الطاعة
وترك المعصية كان انتظام الشريعة اقوى مما اذا لم يكن كذلك فوجب
عليهم معرفة الشارع والمجازي ولا بد من سبب حائط بتلك المعرفة
فلذلك شرعت العبادات المذكورة لصاحب الشرع والمجازي وكرهت
عليهم حتى استحكمت التذكريات فاذا ينبغي ان يكون الشارع داعيا
الى التصديق بوجود خالق عليهم قد يروى الى الايمان بشارع مرسل اليهم من
عنده صادق والى الاعتراف بوعد ووعيد وثواب وعقاب اخريين والى
القيام بعبادات يذكر فيها الخالق بنعوت جلاله والى الانقياد بسننه التي
يحتاج اليها الناس معلما لهم حتى يستمر بتلك الدعوة العدل المقيم

لنظام امور النوع وتلك السنة استعملها نافع في امور ثلاثة الأول رياضة
 القوى النفسانية بمنعها عن معانقة الشهوة والغضب المانعة عن توجه
 النفس الناطقة الى جناب القدس الثاني ادامة النظر في الامور العالوية
 المقدسة عن العوارض المادية والكدرات المحسية المودية الى ملاحظة
 الملكوت الثالث تذكر انذارات الشارع ووعدة للحسن ووعيدة للمسئ
 المسترمة لاقامة العدل في الدنيا مع زيادة الاجر والثواب في الآخرة هذا
 كلامهم هو قريب من هذا ما قالت المعتزلة من ان التكليف واجب عقلا
 لانه شر اجز عن ارتكاب القبائح لان الانسان بمقتضى طبعه ميل الى
 الشهوات والمستلذات فاذا علم انها حرام انزجر عنه والزجر عن القبائح
 واجب الرابع التكليف امام وجود الفعل ولا فائدة فيه اصلا لوجوده
 وتعيين صدوره فيكون عبثا قيل من وجوه امتناع التكليف وكذا الحال
 اذا كان التكليف بعد الفعل مع انه تكليف بتحصيل الحاصل واما قبل
 وجود الفعل وانه تكليف بما لا يطاق لان الفعل قبل الفعل محال اذ لا يمكن
 وجود الشيء حال عدمه والجواب ان القدرة مع الفعل عندنا والتكليف به
 في هذه الحالة ليس تكليفا بالمحال الذي هو تحصيل الحاصل وانما يكون
 كذلك ان وكان الفعل حاصلا بتحصيل سابق على التحصيل الذي هو
 ملتبس به وليس كذلك بل هو حاصل بذلك التحصيل على انا نقول
 التكليف كالاحداث فيقال احداثه اما حال وجوده فيكون تحصيل الحاصل
 واما حال عدمه فيكون جمعا بين النقيضين والاحداث مما لا شك فيه

الامر

الى الوجه الرابع من وجوه امتناع التكليف
 في باب اختيار الشر الاول

فما هو جوابكم في الاحداث فهو جوابنا في التكليف والمعتزلة اجابوا عن هذا
 الاعتراض بان التكليف قبل الفعل ليس ذلك تكليفا بما لا يطاق لان
 التكليف في الحال انما هو بالانقياع في ثاني الحال لا بالانقياع في الحال ليكون
 جمعا بين النقيضين وهو الوجود والعدم كما ان تكليف الكافر في الحال انما هو
 بايقاع الايمان في ثاني الحال وفيه نظر لانه ان استمر الكفر مثلاً في ثاني الحال
 فلا قدرة فيه على الايمان وان بدّل بالايان لم يكن مكلفاً به لاستحالة التكليف
 بتحصيل الحاصل ويمكن الجواب عن بيان التكليف لا يتعلق بالايمان هو مقدور
 واللازم منه ان يكون المكلف به مقدوراً في زمان وجوده واما كون القدرة
 مجامعة للتكليف فلا مع ان التكليف بتحصيل الحاصل انما يستحيل اذا كان
 بتحصيل آخر لا بد لذلك التحصيل كما هو فان قلت ان استمرار الكفر في ثاني الحال
 لا ينفي قدرته على الايمان فيه عندهم لان الايمان حال الكفر مقدور
 بزعمهم لان القدرة قبل الفعل ثابتة ليصير تكليف الكافر بالايان لما ان
 التكليف لغير المقدور وغير واقع لقوله تعالى لا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا أَلَا وَنَعَرُهَا
 وحينئذ يصح الجواب باختيار الشق الاول ايضا كما ترى فاقول والله سبحانه
 اعلم مراد الناظر انه على تقدير استمرار الكفر في ثاني الحال يكون الايمان غير
 مقدور فيه ايضا لانه جمع بين الوجود والعدم فلا يكون لا اعتذارهم باز التكليف
 في الحال انما هو بالانقياع في ثاني الحال فائدة اصله في فعله هذا لا يمكن الجواب
 باختيار الشق الاول كما لا يخفى فافهم

هذا هو الوجه الخاص من جملة قضايا التكليف

الخاصة بالثاني

الخاصة ببعض الملاحدة ان التكليف لافعال الشاقة

البدنية يشغل الباطن عن التفكير في معرفة الله تعالى وما يجب له من
 الصفات وما يجوز ويمتنع من الأفعال ولا شك ان المصلحة المتوقعة من
 هذه الغايت وهو النظر فيما ذكر يري على ما يتوقع مما كلف به فكان متمتعاً عقلاً
 والجواب ان التفكير في معرفة الله تعالى سبحانه هو مقصد الاقصى من التكليف
 وسائر التكليف معينة عليه داعية اليه ووسيلة الى صلاح المعاش المعين
 على صفاء الاوقات عن المشوشات التي يري منغلغلاً على شغل التكليف -
 الاعتراض الخامس ان في العقل مندوحة وكفاية عن البعثة فلا فائدة
 فيها الاحتجوا بان ما حكم العقل بحسنه يفعل وما حكم ببقعه يترك وما لم يحكم
 فيه بحسن ولا ببقعه يفعل عند الحاجة اليه لان الحاجة حاضرة فيجب
 اعتبارها دفعا لمضرة فوائدها ولا يعارضها مجرد احتمال المضرة بتقدير
 قبضه ويترك عند عدمها للاحتياط في دفع المضرة المتهمة والجواب
 بعد تسليم حكم العقل بالحسن والقبح ان الشرع المستفاد من البعثة فايده
 تفصيل ما اعطاه العقل اجمالاً من مراتب احسن والقبح والمنفعة والمضرة
 وبيان ما يقصر عنه العقل ابتداءً فان القائلين بحكم العقل لا ينكرون من
 الأفعال ما لا يحكم العقل فيه بشئ كوظائف العبادات وتعيين الحدود و
 مقاديرها وتعليم ما ينفع وما يضر من الأفعال والنبي الشارع كالطبيب
 الحاذق يعرف الادوية وطبائعها وخواصها بما لو امكن معرفتها للعامة
 بالتجربة ففى دهر طويل يجرمون فيه من فوائدها ويقعون في المهالك قبل
 استكمالها اذ ربما يستعملون من الادوية في تلك المدة ما يكون مهلكاً

ولا يعلمون ذلك فيهلكهم مع ان اشتغالهم بذلك يوجب اتعاب
 النفس وتعطل الصناعات الضرورية والشغل عن مصالح المعاش
 فاذا انسلم من الطبيب خفت امونة واستفعا به وسلموا من تلك
 المضار فكما لا يقال في امكان معرفة ما ذكر غنى عن الطبيب فكذا
 لا يقال في امكان معرفة التكليف واحوال الافعال بتأمل العقل فيها غنى
 عن الميعوث كيف النبي لا يعلم الا يعلم الا من جهة الله سبحانه بخلاف الطبيب
 اذ يمكن التوصل الى جميع ما يعلمه بمجرد الفكر والتجربة فاذا لم يكن هو مستغنى
 عنه كان النبي اولى بذلك وفيما تقدم من تقرير مذاهب الحكماء في
 اثبات النبوة وحسن التكليف تتمه هذا الكلام.

السادس المعجزة متمنعة لانها خرق للعادة وتجويزه سفسطة
 فلا يثبت النبوة والحجوب ان خرق العادات ليس اعجب من اول
 خلق السموات والارض وما بينهما والحزم بعدم وقوع الخرق في بعض
 المواد لا ينافي امكانه في نفسه على ان خرق العادة من الانبياء و
 الاولياء عادة مستمرة يوجد في كل عصر واوان فلا يمكن للعاقل
 المنصف انكاره بل نقول ان المعجزة عندنا ما يقصده تصديق مدعى
 الرسالة وان لم يكن خارقا للعادة اقول وفيه نظر لانه ينافي ما مر في
 شرائط المعجزة من ان خرق العادة شرط فيها ولا ينافي
 لكانت المعجزة غير دالة على الصدق كالامور المعتادة فافهم
 السابع ظهور المعجزات لا يدل على الصدق لاحتمال كونه

من فعله لا من فعل الله لكونه ساحرا وقد اجمعت على حقيقته وتأثيره
 في امور غريبة او بطلسم اختص هو بمعرفة وأجواب ان التجاوزات
 العقلية لا تنافي العلم العادي كما في المحسوسات فانما يجزم بأن حصول
 الجسم المعين لا يمتنع فرض عدمه بل له مع اجزائه بحصوله جزما
 سابقا للواقع ثابتا لا يتطرق اليه شبهة للحس الشاهد به شهادة
 موثوقة بها والعادة احد طرق العلم كالحس في ازان يجزم كجزم الحس بشئ
 من جهة العادة مع امكان تقيضه في نفسه وايضا قد بين في موضعه
 ان لا موثر في الوجود الا الله فالمعجزة لا يكون الا فعلا لا للمدعي
 والسحر ونحوه ان لم يبلغ حد الاعجاز الذي هو كلف الخلق وحياء الموتى
 وبراء الامم والابرص فظاهر انه لا يلتبس السحر بالمعجزة فلا اشكال
 وان بلغ حد الاعجاز فاما ان يكون بدون دعوى النبوة والتحدى
 وظاهر ايضا انه لا التباس او يكون مع ادعاءهما وحينئذ فلا بد من
 احداً من ان لا يخلقه الله سبحانه على يده او ان يقدر غيره على معارضة
 والا كان تصديقا للكاذب وهو محال على الله تعالى لكونه كذبا.
 الثامن العلم بحصول المعجز لا يمكن لمن يشاهده الا بالتواتر
 وهو لا يفيد العلم فلا يحصل العلم بنبوة احد لمن لم يشاهد معجزته
 وانما لا يفيد التواتر العلم بجواز الكذب على كل واحد من اهل
 التواتر فكذا يجوز الكذب على الكل اذ ليس كذب الكل الا كذب كل
 واحد واجواب منع مساوات حكم الكل من حيث هو كل بحكم كل

واحد لما يرى من قوة العشرة على تحريك ما لا يقوى عليه كل احد
 التاسع قالوا تتبعنا الشرايع فوجدناها مشتملة على ما لا يوافق
 العقل والحكمة فعلينا انما ليست من عند الله وذلك كما باحة ذبح
 الحيوان وايلامه لمنفعة الاكل وغيره وايجاب تحمل الجوع والعطش
 في ايام معينة والمنع عن الملاذ التي بها صلاح البدن وتكليف الافعال
 الشاقة وطى البوادي لزيارة بعض المواضع والوقوف ببعض والسعي
 في بعض والطواف ببعض مع تماثلها ومضاهاة المجانين والصبيان
 في التعري وكشف الرأس والرمي لا الى مرضى وتقبيل حجر لا مزية له
 على سائر الاحجار وتكريم النظر الى الحرة الشهواء دون الاممة
 الحسناء والجواب بعد تسليم حكم العقل بالحسن والقبح ووجوب
 الغرض في افعاله تعالى ان غاية عدم الوقوف على الحكمة في تلك الصور
 المذكورة ولا يلزم منه عدمها في نفس الامر ولعل هناك مصلحة استأثر
 الله سبحانه بالعلم بها وقد بينا من قبل ان وراء العقل طورا اخر
 يتفهم فيه عين اخرى يبصر بها الغيب وما سيكون وامور اخرى العقل
 معزول عنها من قوة المحس عن مدركات التميز وساور لهذا زيادة
 تحقيق في اول المسلك الثاني
 انشاء الله تعالى

المسلك الثاني في اثبات نبوة خاتم الانبياء محمد المصطفى

صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

اعلم ان من الامور والخواص لا يدور بصر العقل حوالها اصلا بل يكاد العقل يكذب بها ويقضى استحالتها فلنقم البرهان على امكان تلك الامور بل على وجودها فنقول ان وزن دافع من الاثبات سم قاتل لانه يجمد الدم في العروق لفقر طبروته والذي يدعى علم الطبيعة يزعم ان ما يبرد من المركبات انما يبرد بعنصرى الماء والتراب فهما العنصران الباردان ومعلوم ان اوطا الامن الماء والتراب لا يبلغ تبريدهما في الباطن الى هذا الحد فلو اخبر طبعي بهذا ولم يجربه لقال هذا محال والدليل على استحالتها ان فيمنارية وهوائية والهوائية والتارية لا تزيد برودة فلو يقدر الكل ماء او ترابا لا يوجب هذا الاخر طفي التبريد واذا انضم اليه حرار فاولى بان لا يوجب ويقدر هذا برهاننا لكثيرا حين الفلاسفة في الطبيعيات والالهيات مبنى على هذا الجنس فانهم تصوروا الامور على قدر ما وجدوه وعقلوه وما لم يعقلوه قدروا استحالتها و كذلك من لم يكن بالرويا الصادقة فالوفا وادعى مدعى انه عند زوال الخواص يعلم الغيب لانكرو المنتصرون بمثل هذه العقول ولو قيل لواحد هل يجوز ان يكون في الدنيا شيء هو مقدار جرة يوضع في بلدة ياكل البلد بجملة ثما ياكل نفسه فلا يبقى شيء من البلدة وما فيها ولا يبقى هو في نفسه لقال هذا محال وهو من جملة الخرافات وهذه حالة النار وينكرها من لم ير النار اذا سمعها

فنقول اليس يختلف الحكم في الطالع بأن تكون الشمس في وسط السماء
أو في الطالع أو في الغارب قالوا بلى حتى يتواء على هذا التقويم أقسم و
اختلاف المطالع وتفاوت الأجل والأعمار ولا فرق بين الزوال و
بين كون الشمس في وسط السماء ولا بين المغرب وبين كون الشمس في
الغارب فهل لتصديقه سبب إلا أنه سمع بعجالة منجم جرب كذبه
مائة مرة فلا يزال يعاود تصديق حتى لو قال المنجم إذا كانت
الشمس في وسط السماء ونظر إليه الكوكب الفلاني فلبست ثوباً
جديداً في ذلك الوقت قتلت في ذلك الثوب فإنه لا يلبس لثوب
في ذلك الوقت وربما يقاسى فيما البرد الشديد فليت شعري من يسمع
عقله بقبول هذه البدائع ويضطر إلى الاعتراض بأنها خواص معرفتها
معجزة بعض الأنبياء كيف ينكر مثل ذلك فيما يسمعه من قول نبي
صديق موبد بالمعجزات لم يعرف قط بالكذب ولم لا يسمع إلا ما كان
لهذه الخواص في أعداد الركعات ورمي الحجار وعداد ركان الحج
وسائر تعبدات الشرع ولم نجد بينها وبين خواص الأدوية و
النجوم فرقاً أصلاً فإن قال قد جربت شيئاً من النجوم وشيئاً من الطب
فوجدت بعض صادقاً فممكن في نفسى تصديقها وسقط عن
قلبي استبعادها ونفرتة وهذا لم أجربه فهم أعلم وجوده و
تحققه وإن اقررت بإمكانه فاقول أنك لا تقتصر على تصديق
ما جربته بل سمعت أخبار المجربين وقلدتهم فيه فأسمع

اقول الاولياء فقد جربوا وشاهدوا الحق في جميع ما ورد به
الشرع واسلك سبيلهم تدرك بالمشاهدة بعض ذلك على
انني اقول وان لم تجرب فيقضي عقلك بوجوب التصديق و
الاتباع قطعاً وانا لو فرضنا رجلاً بلغ وعقل ولم يجرب المرض
وله والد مشفق حاذق بالطب يسمع دعواه معرفة الطب منذ
عقل فجعل له والد دواءً وقال هذا يصم لمريضك ويشفيك من
سقمك فماذا يقتضيه عقله وان كان الدواء مراً كراهه المذاق ان
يتناول وان يكذب ويقول اني لا اعقل مناسبة هذا الدواء لتفصيل
الشفاء ولم اجر به فلا شك انك تستخف ان فعل ذلك فان قلت
فيم اعرف شفقة النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ومعرفة بهذا الطب
فاقول فيم عرفت شفقة ابيك فان ذلك ليس امر محسوس بل عرفتها
بقرائن احواله وشواهد اعماله في مصادره وموارد علم ضروري لا يتماهى
فيه ومن نظري اقول رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وما ورد
من الاخبار في اهتمامه بأرشاد الخلق وتلطفي في حق الناس بأنواع
الرفق واللفظ الى تحذيب الاخلاق واصلاح ذات البين حصل
له علم ضروري بان شفقته على امتهم اعظم من شفقة الوالد على ولده
واذا نظر الى اعاجيب ما ظهر عليه من الافعال والى عجائب الغيب التي
اخير عنها في القرآن على لسانه وفي الاخبار الى ما ذكره في آخر الزمان
وظهور ذلك كما ذكره علم علم ضرورياً انه بلغ الطور الذي

وراء العقل وانفتح له العين التي ينكشف بها الغيب الخواص والامور
التي لا يدركها العقل وهذا هو منهاج تحصيل العلم الضروري
يصدق النبي صلى الله تعالى عليه وعلى آله واصحابه وبارك وسلم فرب
وتامل القرآن وطالع الاخبار تعرف ذلك بالبيان كذا ذكره
الامام الغزالي رحمه الله تعالى وقال ايضا فان وقع لك الشك
في شخص معين انه نبي ام لا فلا يحصل اليقين الا بمعرفة احواله
اما بالمشاهدة او بالتواتر والتسامع فانك اذا عرفت الطب
او الفقه يمكنك ان تعرف الفقهاء والاطباء بمشاهدة احوالهم و
سماع اقوالهم وان لم تشاهد هم فلا تعجز عن معرفة كون الشافعي
فقيهها وكون جالينوس طبيب معرفة بالحقيقة لا بالتقليد بل بان
تتعلم شيئا من الطب والفقه وتطالع كتبهما وتصابيها فيحصل
لك علم ضروري بحالهما فكذلك اذا فهمت معنى النبوة فاكثر النظر
في القرآن والاخبار يحصل لك العلم الضروري بكونه صلى الله تعالى
عليه وآله وسلم على اعنى درجات النبوة واخضد ذلك بتجربة
ما قاله في العبادات وتأثيرها في تصفية القلوب وكيف صدق في
قوله "من عمل بما علم ورثه الله علمه بالعلم يعلم" وكيف صدق في
قوله "من اعان ظالما اسلم الله تعالى عليه" وكيف صدق في قوله
"من اصبح وهمه همة واحد كفاه الله هموم الدنيا والآخرة" فاذا
برزت ذلك في الف والفين والاف حصل لك علم ضروري كتماري فيه فمن

هذا الطريق اطلب ليقين بالنسوة وهو الايمان القوي العلمي اما الذوق فهو
كالشاهدة والاخذ بالعدد ولا توجد الا في طريق الصوفية، هذا.

وجوه اثبات النبوة

والعلماء اوردوا في اثبات نبوته صلى الله تعالى عليه واله وسلم وجوها
الاول وهو العدة عند جمهور العلماء انه صلى الله تعالى عليه واله وسلم ادعى
النبوة وظهر المعجزة على يده. اما الاولى فمتواترة تواتر الحققة
بالعيان والمشاهدة فلا مجال للانكار. واما الثانية فمعجزة القرآن
وغيرة اما ان القرآن معجز فلا نه تحدى به ولم يعارض فكان
معجزا اما انه تحدى به فقد تواتر بحيث لم يبق فيه شبهة
وايات التحدى في القرآن كثيرة لقوله تعالى فَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا مَثَلَهُ (٢٣٥)
وقوله عز وجل فَأَتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وقوله سبحانه (٢٣٦)
فَأَتُوا بِسُوْرَةٍ مِّثْلِهِ وَامَّا أَنزَلْنَاهُ فَاذْكُرُونَهُ أَنْ يَكُونَ
دَعَا إِلَى الْآلَتِيْنَ بِسُوْرَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ مَصْنُوعٍ الْبُلْغَاءُ وَالْفُضُولَاءُ مِنْ
عَرَبِ الْعَرَبَاءِ مَعَ كَثْرَتِهِمْ مِنْ حَصَى الْبَيْطَاءِ وَأَحْرَصِ النَّاسِ عَلَى انْشَاطَةِ
مَا يَسْطُلُ دَعْوَاهُ وَاشْتَهَارِهِمْ بِغَايَةِ الْعَصِيْبِيَّةِ وَالْحُجْمَةِ الْجَاهِلِيَّةِ وَ
تَهْلِكُهُمْ عَلَى الْمُبَاهَاتِ وَالْمُبَارَاتِ تَحْجَرُ وَأَعْنِ الْآلَتِيْنَ بِأَقْصَرِ سُوْرَةٍ
مِّنْ مِّثْلِهِ حَتَّى أَثَرُوا الْمَقَارَعَةَ بِأَسْيُوفٍ عَلَى الْمُعَارَضَةِ بِالْكَرْوَةِ
فَلَوْ قَدَرُوا عَلَى الْمُعَارَضَةِ لَعَارَضُوا وَلَوْ عَارَضُوا التَّوَاتُرَ لَيَا تَوَاتُرَ
الدَّوَاغَى عَلَى نَقْلِهِ كَقَتْلِ الْخَطِيبِ عَلَى الْمُنْبَرِ وَالْعِلْمُ جَمِيعٌ ذَلِكَ قَطْعِي

كسائر العاديات وأما أن ما تحدى به ولم يعارض يكون معجزاً فلهما
مر من بيان حقيقة المعجزة وشرائطها وفيه نظر أما أولاً فبان بقال
لعل التحدى لم يبلغ من هو قادر على المعارضة أو لعله تركها
مواضعة على المدعى ومواطاة معه في إعلاء كلمة فينال من دولته
حظاً وافراً وأما ثانياً فلعلهم استهانوا به أولاً وظنوا أن
دعوته مما لا يهتم وخافوه أخيراً الشدة شوكته وكثرة اتباعه أو
شغلهم بما يحتاجون إليه في تقويم معيشتهم عن المعارضة وأما
ثالثاً فلعله عورض ولم يظهر ما نعم أو ظهر ثم أخفاه أصحابه
وإتباعه عند استيلائهم وطسوا آثاره حتى انمحي بالكلية و
الجواب الإجمالي ما مر أولاً من أن التجاوزات العقلية لا تنافي
العلم العادي كما في المحسوسات والتفصيل أما عن
الأول وهو قوله لعل التحدى لم يبلغ من هو قادر على المعارضة
فيما يقال أن مدعى النبوة لما أتى بأمر يصدق دعواه وتحدى
به وشجراً واعن معارضته علم بالضرورة العادية أنه صادق
في دعواه والقدر فيه سفسطة ظاهرة وأما عن الثاني وهو
قوله لعلهم استهانوا به أولاً وخافوا أخيراً فلا يعلم بالضرورة
العادية والوجدانية المبادرة إلى معارضة من يدعى إلا نفراً
بأهل جليل فيه التفوق على أهل زمانه واستتباعهم وأحكم عليهم
في أنفسهم ومالهم ويعلم بالضرورة أيضاً عدم الاعتراض عنهم في

مثل هذا الأمر بحيث لا يتوجه نحو الأتيان بالمعارضة أصلاً و
حينئذ فدلالة من جهة الصرفة واضحة فإن النفوس إذا كانت مجبولة
على ذلك كان صرفها منها المراءى للعادة دالاً على صدق المدعى
وإن كان ما أتى به مقدور والغيرة وأما عن الثالث وهو قوله لعله عورض
ولم يظهر ما نفع، فكما علم بالعادة وجوب المعارضة على تقدير القدرة
علم بالعادة أيضاً وجوب اظهارها اذ به يتم المقصود، وإحتمال ما نفع
للبعض في بعض الاوقات والا ما كن لا يوجب احتماله في جميع الاوقات
والا ما كن بل هذا معلوم الانتفاء بالضرورة العادية فلو وقعت معارضة
لاستحال عادة اخفاءها، لا من اصحاب المدعى عند امتثالهم و
لا من غيرهم فاندفعت الاحتمالات كلها وثبتت الدلالة القطعية

وجوه اعجاز القرآن

واعلم ان المتكلمين اختلفوا في وجوه اعجاز القرآن فقليل هو ما اشتمل عليه
من النظم الغريب في الاسلوب العجيب المخالف لنظم العرب نثرهم في اوائل السور
والقصص واخرها وفواصل الآتي التي هي بمنزلة الاعجاز في كلامهم فانه
الامور وقعت في القرآن على وجه لم يعهد في كلامهم كانوا عاجزين عنه وعليه بعض
المعتزلة وقد اال هل العربية والجا حظ من المعتزلة كونه في الدرجة العالية من البلاغة
التي لم يعهد مثلها في تركيبهم وتقتصر عباد درجات بلاغتهم فمن كان
اعرف بالعربية وفنون بلاغتها كان اعرف باعجاز القرآن وقد افاضوا
الباقين في هو شجع الامر من النظم الغريب وكونه في الدرجة العالية من

البلاغة وقيل هو اجازة عن الغيب نحو وهم من بعد غلهم سيغلون في
 بضع سنين اخبر عن غلبة الروم على الفرس فيما بين الثلث الى التسع وقد
 وقع كما اخبر وقيل وجها عجزا عن عدم اختلاف وتناقضه مع ما فيه من
 الطول والامتداد وتمسكوا في ذلك بقوله عز وجل ولو كان من عند
 غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا وقيل اعجازة بالصرف على معنى ان
 العرب كانت قادرة على كلام مثل القرآن قبل البعثة لكن الله صرفهم
 عن معارضته واختلفوا في كيفية الصرف وقال الأستاذ منا والنظام
 من المعتزلة صرفهم مع قدرتهم وذلك بأن صرف دواعيهم اليها
 مع كونهم مجبولين عليها خصوصا عند توفر الاسباب الداعية في حقهم كالتصريح
 بالعجز والاستئصال عن الرياسات والتكليف بالانقياد وقال المرتضى من الشيعة
 بل سلبهم العلوم التي تحتاج اليها في المعارضة -

في بعض اقسام الاعجاز

شبه القادحين في اعجاز القرآن

اما الاول فلان وجه الاعجاز يجب ان يكون بينما من يستدل
 به عليه واختلافكم فيه دليل خفاءه وانجواب ان الاختلاف
 والخفاء وان وقع في احاد الوجوه فلا اختلاف ولا خفاء في ان
 مجموع القرآن بما فيه من البلاغة والنظم الغريب والاعجاز عن الغيب
 واشتماله على الحكمة البالغة علما وعملا وعلى غيرها مما ذكر في وجه الاعجاز
 معجزا واما وقع الخلاف في الوجه لا اختلاف الا نظار ومبلغ اصحابها
 من العلم وليس اذالم يكن معجزا بالنظر الى احد ما بيناه بعينه يلزم

ان لا يكون معجزا بجملة ما ولا باحد منها لا بعينه وكأين من بليغ يقدر
 على النظم والنثر ولا يقدر على الآخر ولا يلزم من القدرة على احدهما
 القدرة على الجميع وليس كل ما ثبت لكل واحد يثبت لكل مزج حيث
 هو كل اقول لا يخفى ان هذا الجواب يقتضى ان يكون مجموع القرآن
 فقط معجزا المقدار اقصر سورة منه ايضا وهو خلاف الواقع لان
 مقدارا اقصر سورة منه معجز ايضا كما مر. فان قلت مراد المجهوب ان
 مجموع القرآن معجز بمجموع ما ذكره من وجوه الاعجاز وكل سورة منه
 معجز باحدى هذه الوجوه لا على التعيين قلت فيجند لا يندفع ما قال
 المعارض من ان وجها الاعجاز وجب ان يكون بينا وعلى هذا التقدير
 يبقى وجها الاعجاز غير بين كما ترى. اللهم الا ان يمنع وجوب كونه
 بينا ومتعينا ولا يخفى على المنصف امتثال ان هذا المنع مكابرة
 صريحة فافهم — واما الثانى فلان الصحابة اختلفوا في بعض
 القرآن ^{في} حق قال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه بان الفاتحة المعوذتان ^{في}
 ليست من القرآن مع انها اشهر سورها فلو كانت بلاغتها بلغت
 حد الاعجاز لتميزت به عن غير القرآن ولم يختلفوا والجواب ان
 اختلاف الصحابة في بعض سور القرآن المرفوعة بالاحاد المفيدة للظن
 ومجموع القرآن منقول بالتواتر المفيد لليقين فلك الاحاد مما لا يلتفت
 اليه اصلا على انا نقول انهم لم يختلفوا في نزوله على محمد صلى الله تعالى
 عليه وعلى آله وصحبه وسلم ولا في بلوغه في البلاغة حد الاعجاز بل في

مجرد كونه من القرآن وذلك لا يضرنا فيما نحن بصدده.

واما الثالث. فلا تهم كما نواعد جمع القرآن اذا اتى الواحد
 الغير المشهور عندهم بالعدالة بالآية لم يضعوها في المصحف
 الابينة او يمين ولو كانت بلاغتها واصلة حد الاعجاز لعر فوها
 بذلك ولم يحتاجوا في وضعها في المصحف الى عدالة ولا الى بيينة او يمين
 والجواب ان اختلافهم في موضعها من القرآن وفي التقديم والتأخير
 فيها بينها وبين الآيات الاخرى في كونها من القرآن فان النبي
 عليه الصلوة والسلام كان يواظب على قراءته فما اتى به الواحد
 كان متيقنا كونه من القرآن وطلب البيينة والتحليف انما كان لاجل
 الترتيب فلا اشكال وايضا عدم اعجاز الآية والآيتين لا يضرنا
 فان المعجز منه لا بد ان يكون مقدارا قصير سورة منه اقلها ثلث آيات.
 واما الرابع فكل صناعة حد معين يقف عنده ولا يتجاوزة
 ولا بد في كل زمان من فائق قد فاق ابتاءها فلعل محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 تعالى عليه واله وسلم كان افصح اهل عصره فائق بكلام معجز عن مثله
 اهل زمانه ولو كان ذلك معجزا لكان ما اتى به كل من فاق اقرانه
 من صناعة معجز او هو ضروري البطلان والجواب ان المعجز يظهر
 في كل زمان من جنس ما يخلب على اهله ويبلغون فيه الغاية
 القصوى والدرجة العليا فيقفون فيه على الحد المعتاد الذي يمكن
 للبشر ان يصل اليه حتى اذا شاهدوا ما هو خارج عن حد هذه

والمعجز

والمعجز

الصنعة علموا انه من عند الله سبحانه ولو لم يكن الحال كذلك
 لم يتحقق عند القوم معجزة النبي وذلك كالسحر في زمن موسى عليه السلام
 وما علموا السحرة ان حدا السحر تخيل وتوهم لما لا يثبت له حقيقة
 ثم راءوا ان العصا انقلب ثعباناً تلقف سحرهم الذي كانوا يافكونه
 علموا انه خارج من السحر وطوق البشر فامنوا به واما فرعون فانه لقصور
 في هذه الصنعة ظن انه كبيرهم الذي يعلمها السحر وكذا الطب في زمن
 عيسى عليه السلام فانه كان غالباً في اهله وكانوا قد تناهوا فيه فيعلم
 الكامل في بابيه واعلمهم ان احياء الموتى وبراء الاكمه والا برص خارج
 عن حدا الصنعة الطيبة بل هو من عند الله والبلاغة بلغت في عهد
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى الدرجة العليا وكان بها
 افتخارهم فيما بينهم حتى علقوا القصائد السبع بباب الكعبة تحدياً
 لمعارضتها وكتب السير تشهد بذلك فلما اتى صلى الله تعالى عليه وعلى آله
 وسلم بها تجز عن مثله جميع البلغاء مع ما ظهر عنهم من كثرة المنازعة و
 التشاجر وانكار نبوته حتى ان منهم من مات على كفره ومنهم من اسلم
 لوضوح نبوته عنده ومنهم من اسلم على نفرة منه للاسلام ملتزماً للذل
 والهوان كلمتا فقيين ومنهم من اشتغل بالمعارضة الركيكة التي هي
 ضحكة للعقلاء كمعارضتهم بهذا الكلام: "والزراعات زرعاً فاحصداً
 حصداً والطاحنات طحناً والطابحات طبخاً فالأكلات اكلاً ومنهم
 من عدل الى المحاربة والقتال وتعريض النفس والمال والاهل

للدمار والهلاك فعلمت ذلك من عند الله سبحانه قطعاً

وأما الخائس فلان فيه اختلافاً لفظاً ومعنى وقد نفى عنه الاختلاف
حيث قال ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً إمام الاختلاف
في اللفظ فمثل كالتصوف المنقوش بدل كالعن المنقوش ومثل فامضوا
إلى ذكر الله بدل فاستمعوا ومثل فكانت كالحجارة بدل فهي كالحجارة ومثل
ضربت عليهم المسكنة والذلة بدل الأدلة والمسكنة وأما الاختلاف
في المعنى فهو حريصاً بعيد بين أسفاراً بصيغة الأمر نداء الرب وربنا بعد
بصيغة الماضي ورفع الرب والاول دعاء والثاني خبر ونحو هل يستطيع ربك
بالغيبة وضم المباء وهل تستطيع ربك بالخطاب والاول استخبار عن
الرب والثاني عن حال عيسى عليه السلام والجواب ان اختلاف المنقول
أحاديث ورد وما نقل منه تواتراً فهو ما قال الرسول صلى الله تعالى عليه وعلى
آله وصحبه وبارك وسلم انزل القرآن على سبعة أحرف كلها شاف كاف
فلا يكون الاختلاف اللفظي والمعنوي قادحاً في إعجازة -

وأما السادس فانه في إعجاز تكرار الألفاظ إما اللحن فكقوله عز وجل ان هذان
لساحران اما التكرار لفظاً كما في سورة الرحمن ومعنى قصة موسى و
عيسى عليهما السلام والجواب اما عن الاول ان هذان لساحران قيل غلط
من الكاتب فان ابا عمرو قراءان هذين وقيل ابقاء الالف والتثنية
والاسماء الستة في الأحوال لغة لقائل من العرب نحو قوله
ان اباها و ابا اباها ؛ لقد بلغنا في المجد غايتها

وعلى هذه اللغة قرأ أهل المدينة والعراق في هذه المواضع وقيل هو
مخصوص بلفظ هذا فإنه زيد فيه النون ولم يغير الألف إبقاءً على
حالها كما فعل مثل ذلك في الذين حيث زيد فيه النون على لفظ الذي
والبقي الياء على حالها في الأحوال الثلاث وذلك لأنه خولف بين تشنية
المعرب والمبني في كلمة هذا وبين جمع المعرب والمبني في كلمة الذي
وقيل ضمير الشأن مقدر ههنا واللام حينئذ تكون داخلية في حيز
المبتدأ ولا بأس به وإن كان قليلاً وأما الجواب عن الثاني فلان التكرار
فوائد منها زيادة التقرير والمبالغة في تحقيق المعنى ومنها إظهار سر
القدرة على إيراد المعنى الواحد بعبارات مختلفة في الإيجاز والاطناب
وهو إحدى شعب البلاغة ومنها أن القصة الواحدة قد يشتمل على
أمور كثيرة فيذكر تارة ويقصد بها بعض تلك الأمور قصداً وبعضها
تبعاً ويعكس أخرى وأما أسائر المعجزات فكان شقاق القمر وكلام
الجمادات وحركتها إليه وكلام الحيوانات العجم وأشباع المخلوق الكثير
من الطعام القليل ونوع الماء من بين أصابعه وإخياره بالغيب
وأمثال ذلك كثيرة لا يمكن إحصاءها فهذه المعجزات وإن لم يتواتر
كل واحد منها فالقدر المشترك بينها وهو ثبوت المعجزة متواتر
بلا شبهة كشجاعة على وسخاوة حاتم وهو كاف لنا في اثبات النبوة
الوجه الثاني في وجوه اثبات نبوته صلى الله عليه وآله وسلم وقد
ارتضاه الجاحظ من المعزلة والغزالي منا كما يفهم من كلامه المذكور

سابقاً الاستدلال بأحواله قبل النبوة وحال الدعوة وبعد تمامها و
 اخلاقه العظيمة واحكامه المحكمة واقلامه حيث محمد الابطال و
 ذلك انه عليه الصلوة والسلام لم يكذب قط لا في مهمات الدين ولا
 في مهمات الدنيا ولو كذب مرة لاجتهد اعداؤه في تشهيره ولم يقدّم
 على فعل قبيلهم لا قبل النبوة ولا بعدها وكان في غاية الفصاحة
 كما قال اوتيت جوامع الكلم مع كونه امياً وقد تحمل في تبليغ الرسالة
 انواع المشقات حتى قال ما اودى بنى مثل ما اوديت وصبر عليها
 بلا فتور في عزمته ولما استولى على الاعلاء وبلغ الرتبة الرفيعة
 في نفاذ امره في الاموال والانفس لم يتغير عما كان عليه بل بقي من اول
 عمره الى اخره على طريقة واحدة مرضية وكان في غاية الشفقة على
 امته حتى خوطب بقوله ^{فلا تدّهب} ^{نفسك} ^{عليهم} ^{خسرات} وقوله
^{فلا تفسد} ^{نفسك} ^{على} ^{اشارهم} وفي غاية السخاوة حتى عوتب
 بقوله ^{ولا تبسط} ^{ها} ^{كل} ^{البسط} وكان عديم الالتفات الى زخارف
 الدنيا حتى ان قريشاً عرضوا عليه المال والزوجة والرياسة حتى
 يترك دعواه فلم يلتفت اليه وكان مع الفقراء والمساكين في غاية التواضع
 ومع الاغنياء وارباب الثروة في غاية الترفع وانه عليه الصلوة والسلام
 لم يفرق قط من اعدائه وان عظمما يخوف مثل يوم احد ويوم الأحزاب
 وذلك يدل على قوة قلبه وشهامته جنانه ولو لا ثقته بعصمة الله
 تعالى اياه كما وعده بقوله ^{والله} ^{يعصمك} ^{من} ^{الناس} ^{لا} ^{امتنع} ^{ذلك}

عادة ولم يتلون حاله عليه السلام وقد تلونت بها الأحوال فمن
 تتبعها ومثالها علمان كل واحد منها وإن لم يدل على النبوة لأن
 امتياز شخص بمنزلة فضل عن سائر الأشخاص لا يدل على كونه نبياً
 لكن مجموعها لا يحصل إلا للأنبياء عليهم السلام قطعاً فاجتماع
 هذه الأمور في ذاته عليه الصلوة والسلام من أعظم الدلائل على كونه
 نبياً. الوجه الثالث من تلك الوجوه وقد اختاره الإمام الرازي أنه
 عليه الصلوة والسلام ادعى بين قوم لا كتاب لهم ولا حكمة فيهم بل كانوا
 معرّضين عن الحق معتكفين إما على عبادة الأوثان كمشركي العرب وإما
 على دين التشبيه وصنعة التزيير وترويح الأكاذيب المفتريات
 كاليهود وإما على عبادة الألهين ونكاح المحارم كالمجوس وإما على
 القول بالآب والابن والتثليث كالنصارى - أتى بعثت من عند الله
 تعالى بالكتاب المنير والحكمة الباهرة لا تتم مكارم الأخلاق وأكمل
 الناس في قوتهم العلمية بالعقائد الحقّة والعملية بالأعمال
 الصالحة وأورع العالم بالآيمان والعمل الصالح ففعل ذلك و
 أظهر دميته على الأديان كلها كما وعد الله سبحانه فاضمحلت تلك
 الأديان الزائفة وزالت المقالة الفاسدة واشترقت شمس التوحيد
 وأقام التزيير في أقطار الآفاق ولا معنى للنبوة إلا ذلك فإن
 النبي هو الذي يكمل النفوس البشرية ويعالج الأمراض القلبية التي
 هي غالبية على أكثر النفوس فلا بد لهم من طبيب يعالجهم وملاً

كان تأثير دعوة محمد صلى الله تعالى عليه وعلى آله واصحابه وبارك
 وسلم في علاج القلوب المريضة وازالة ظلماتها اكل واثم وجب
 القطع بكونه نبيا هو افضل الانبياء والرسل، قال الامام في
 المطالب العالمة وهذا برهان ظاهر من برهان اللمة. فاننا بحثنا عن
 حقيقة النبوة وبيننا ان تلك الماهية لم تحصل لاحد كما حصلت له
 عليه الصلوة والسلام فيكون افضل مما عداه. واما اثباتها
 بالمعجزة فمن برهان الات وهذا الوجه قريب من
 طريق الحكماء في اثبات النبوة اذ حاصله ان
 الناس في معاشهم ومعارفهم يحتاجون
 الى مؤيد من عند الله يضع لهم
 قانونا يسعدهم في الدارين تمت المقالة الاولى -
 المقالة الثانية في ذم الفلاسفة وبيان الضرر الحاصل من ممارسة
 علومهم ومطالعة كتبهم -



له اي الامام الرازي

اردو ترجمہ رسالہ اثبات نبوت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سب تعریف اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے جس نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت طہ کے ساتھ بھیجا اور ان (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) پر ایسی خاص کتاب (قرآن مجید) نازل فرمائی جس میں ذرا بھی کجی (بیچیدگی) نہیں رکھی بلکہ یہ سیدھی اور سلیس ہے تاکہ وہ لوگوں کو سخت عذاب سے ڈرائے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے والا ہے اور مومنوں کو ان کے نیک اعمال کی وجہ سے (اس بات کی) خوشخبری سنائے کہ ان کے لئے (اللہ تعالیٰ کے ہاں) اچھا بدلہ یعنی بہشت ہے پس اس کے ذریعے اپنے بندوں کے لئے ان کے دین کو کامل کر دیا اور ان پر اپنی نعمت پوری کر دی اور ان کے لئے دین اسلام کو پسند فرمایا اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر انبیاء و رسل کا سلسلہ ختم کر دیا جو مخلوقات کی طرف واضح آیات اور بڑے بڑے معجزات کے ساتھ بھیجے جاتے رہے تاکہ لوگ اپنے آپ کو ان انبیاء علیہم السلام کے بالکل حوالہ کریں جس طرح اندھے اپنے آپ کو سنہاؤں کے اور متحیر یعنی اپنے آپ کو مشفق اطباء کے حوالے کر دیتے ہیں اور ان سے وہ فوائد و منافع حاصل کرتے ہیں جن سے عقل حیران ہے۔

اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل اور تمام رسولوں سے معزز اور ملت کے اعتبار سے سب سے معتدل اور دین و شرع کے اعتبار سے سب سے زیادہ درست بنایا

اور جن کے اعتدالِ حال اور مرتبہ کمال کے متعلق اللہ تعالیٰ نے اپنے قول مَا ذَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى (—) [یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ نہ تو ہٹی اور نہ حد سے بڑھی اور آپ نے اپنے پروردگار کے بڑے بڑے عجائبات دیکھے] کے ذریعہ خبر دی ہے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو تمام مخلوقات کی طرف بھیجے گئے ہیں تاکہ ان سب کو اللہ تعالیٰ کی تشریح اور توحید کی دعوت دیں، ان کو ان کی قوتِ علمیہ و عملیہ میں کامل کریں اور ان کے بیمار دلوں کا علاج کریں۔ اللہ تعالیٰ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر اپنی رحمتِ کاملہ نازل فرمائے جس کے آپ اہل ہیں، اور آپ کے آل و اصحاب پر جو کہ ہدایت کے ستارے ہیں اور ناری کی کے چراغ ہیں، جب تک کہ روشنی اور تاریکیاں ایک دوسرے کے بعد آئیں اور بہت زیادہ سلامتی نازل فرمائے (آمین) بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ (جو ولی اور مددگار ہے اس) کی رحمت کا محتاج

احمد بن عبد الاحد بن زین العابدین (اللہ سبحانہ ان کو نامناسب اور عیب دار کرنے والے انہوں سے محفوظ رکھے) کہتا ہے کہ جب میں نے اس زمانے میں دیکھا (کہ اصل نبوت کے متعلق لوگوں کے اعتقاد میں پھر ایک شخص معین کی نبوت کے ثبوت اور تحقق میں اور نبوت کے مشروع کردہ امور پر عمل میں فتور آ گیا ہے) اور لوگوں میں اس کا شائع ہونا متحقق ہو گیا یہاں تک کہ ہمارے زمانے کے ایک جابر حکمران نے بہت سے علماء کو ناقابلِ ذکر سختیاں اور تکالیف پہنچائیں صرف اس لئے کہ

وہ علماء شرعی احکام کی پیروی اور انبیاء علیہم السلام پر ایمان رکھنے میں پختہ تھے چنانچہ بہت سے علمائے اہل اسلام کو قتل کر دیا گیا اور نبوت یہاں تک پہنچی کہ اس نے اپنی مجلس میں حضرت خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام کی تصریح ترک کر دی اور جس کا یہ ام شریف رکھا گیا تھا اس کے نام کو بدل کر دوسرا نام رکھ دیا، گائے کا ذبح کرنا منوع قرار دیا، حالانکہ یہ ہندوستان میں بڑے شعائر اسلام میں سے ہے۔ مساجد اور مسلمانوں کے مقابر ویران کر دیئے۔ (لیکن کفار کی عبادت گاہوں اور ان کے رسوم و پوجا پاٹ کے دنوں کی تعظیم کی گئی۔)

مختصر یہ کہ اسلام کے شعائر اور اس کی علامتیں باطل قرار دیدیں اور کفار کے رسوم اور ان کے مذاہب باطلہ رائج کئے، حتیٰ کہ کفار ہند کے احکام شائع کئے اور ان کو ان کی اصلی زبان (سنسکرت) سے فارسی زبان میں منتقل کیا، تاکہ اسلام کے سارے آثار مٹا دیں۔ جب میں نے جان لیا کہ شک اور انکار کا مرض وسیع ہو گیا ہے یہاں تک کہ علاج کرنے والے بھی اس مرض میں مبتلا ہو گئے ہیں اور مخلوق ہلاکت کے قریب ہو گئی ہے تو میں نے لوگوں کے افراد کے عقیدوں کی جستجو کی اور ان سے ان کے شبہات دریافت کئے اور ان کے راز ہائے دروں اور عقائد کی کڑید کی توان کے فتور اعتقاد اور ضعف ایمان کی وجہ، عہد نبوت کی دوری، علم فلسفہ کی مشغولیت اور حکمائے ہند کی کتابوں کے سوا کوئی سبب نہ پایا۔ نیز میں نے بعض لوگوں سے مناظرہ کیا جنہوں نے علم فلسفہ پڑھا تھا اور کافروں کی کتابوں سے بہرہ یاب ہو کر فضل و فضیلت کے مدعی ہو گئے تھے اور انہوں نے لوگوں کو گمراہ کیا اور اصل نبوت کے تحقق اور ایک خاص شخص کے لئے اس کے ثبوت میں خود بھی گمراہ ہوئے اور یہاں تک کہ کئے لگے کہ نبوت کا حاصل حکمت اور مصلحت پر مبنی ہے۔ خلق کے ظاہری حالات کی اصلاح ہے اور عوام کو شہوات میں آزاد روی، یا بھی نزاع اور اختلاف سے محفوظ رکھنا ہے اور اس کو نجات اخرویہ سے کوئی تعلق نہیں بلکہ اس کا تعلق صرف تہذیب اخلاق اور قلبی اعمال کے ان فضائل کی تحصیل سے ^۵ ہے جنہیں حکمائے اپنی کتابوں میں بیان کیا ہے اور اس کو کیا حق بیان کیا ہے۔ پھر اپنے قول کی تائید میں یہ دلیل پیش کی کہ امام غزالی نے اپنی کتاب احياء العلوم کو چار حصوں میں تقسیم کیا اور منجیات کے حصہ کو نماز روزہ اور دیگر عبادات جو فقہ میں بیان کی گئی ہیں، کا تقسیم یعنی مقابل ٹھہرایا ہے۔ اس لئے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ وہ (یعنی امام غزالی) حکماء سے اتفاق کرتے ہیں اور یہ کہ جس طرح عبادات بدنیہ ان (الامام غزالی) کے نزدیک نجات دلانے والے نہیں ہیں اسی طرح حکماء کے نزدیک بھی نجات دلانے والے

ہیں ہیں پھر کہا کہ جس شخص کو نبی کی دعوت پہنچی لیکن بعد عہد اور آیات و معجزات کے ثابت نہ ہونے کی وجہ سے ان نبی کی نبوت اس کے نزدیک ثابت نہ ہو تو اس کا حکم بھی یہی ہے کہ اس کے لئے نبی پر ایمان لانا واجب نہیں ہے جیسا کہ پہاڑوں کی چوٹیوں پر رہنے والے اس شخص کا حکم ہے جس کو دعوت نہ پہنچی ہو، ان دونوں میں فرق کرنا سینہ زوری اور زبردستی ہے۔

تو میں کہتا ہوں کہ حکمت ازلیہ اور غایت الہیہ انبیاء علیہم السلام کی بعثت کی مقتضی ہے تاکہ نفوس بشریہ کی تکمیل اور قلبی امراض کا علاج کریں۔ اور یہ اس کے بغیر میر نہیں ہو سکتا کہ وہ منافرانوں کو ڈرانے والے اور فرمانبرداروں کو خوشخبری سنانے والے ہوں اور اخروی عذاب و ثواب کی خبر دینے والے ہوں، کیونکہ ہر نفس پر اس کے خواہشات کی طرف شوق کو غالب کیا گیا اس لئے وہ معصیت اور مذائل اعمال کی تکمیل کو مسبب سعادت و نجات دارین سمجھ کر متوجہ ہوتا ہے حالانکہ نجاست اخروی اور سعادت ابدی ہی بعثت سے مطلوب ہے اس لئے کہ دنیا کی پونجی کم ہے، لیکن جہان تک حکما کا تعلق ہے انھوں نے جب اپنے باطل امور کو رائج کرنا چاہا تو اس کے ساتھ ان چیزوں کی آمیزش کر دی جو کہ انھوں نے انبیاء علیہم السلام پر نازل شدہ کتابوں سے اور ان کے اقوال اور ان کے کامل متبعین کے اقوال سے چرائی تھیں یعنی تہذیب افلاق کا بیان، اور ان اعمال صالحہ کی تکمیل جو کہ باطن سے متعلق ہیں اور ان لوگوں نے اس کو ایک مستقل علم کی صورت میں تدوین کیا جیسا کہ تم دیکھتے ہو، اور امام محقق حجتہ الاسلام نے تو اس کو عبادات کا قسیم صرف اس وجہ سے بنایا کہ کہ فقہانے اس کو کتب فقہ میں صرف تبعاً اور ضمنی طور پر بیان کیا ہے اور جیسا کہ بیان کرنا چاہئے تھا ویسا بیان نہیں کیا۔ اس لئے کہ ان کی اصلی غرض ظاہر اعمال سے متعلق ہے اور یہ لوگ ظاہر پر حکم لگاتے ہیں قلوب اور باطن کو چیر کر

نہیں دیکھتے بلکہ اس کو علمائے طریقت اور سلوک نے بیان کیا ہے، اس لئے امام غزالیؒ نے اس شریعت کو جو ظاہر سے متعلق ہے اور طریقت کو جو باطن سے متعلق ہے جمع کر دیا۔ اور اپنی کتاب کو متعلق اور مقصد کے اعتبار سے تقسیم کیا اور اس قسم کا نام منجی ہی رکھا۔ گو عبادات میں انھوں نے ذکر کیا کہ یہ بھی منجی (نجات دلانے والے) ہیں۔ اس لئے کہ عبادات کی ادائیگی سے نجات کا ہونا فقہ سے معلوم ہوا۔ اور اس دوسری قسم کی نجات اس سے معلوم نہیں ہوتی۔ پس غور کرو۔ اور اگر اب بھی تمہیں شک باقی ہو تو ان کے اس کلام میں غور کرو جو میں نے اس رسالہ میں بیان کئے ہیں تاکہ تمہیں اس شبہ سے بالکل نجات مل جائے۔ نیز میں کہتا ہوں کہ تم نے جالینوس اور سیبویہ کو نہیں دیکھا۔ پھر کس طرح تم نے جانا کہ جالینوس طبیب تھا اور سیبویہ نحوی تھا۔ اگر تم یہ جواب دو کہ میں نے علم طب کی حقیقت معلوم کی اور میں نے اس کتابوں اور تصانیف کا مطالعہ کیا اور اس کے اقوال سنے، تو دیکھا کہ وہ امراض کے علاج اور بیماریوں کے ازالہ کی خبر دیتے ہیں۔ اس سے مجھے اس کی حالت کا علم ضروری حاصل ہوا۔ اسی طرح میں نے نحو کا علم حاصل کیا اور سیبویہ کی کتابیں دیکھیں اس کے اقوال سنے تو اس سے مجھے علم ضروری حاصل ہوا کہ وہ نحوی ہے۔

اسی طرح میں کہوں گا کہ جب تم نے نبوت کے معنی جان لیے تو قرآن اور احادیث میں بہت زیادہ غور کرو، اس سے تمہیں اس کا علم ضروری حاصل ہو جائے گا کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نبوت کے اعلیٰ درجات پر فائز ہیں اور زمانہ کی دوری اس تصدیق میں مغل نہیں ہے جس طرح سابق تصدیق میں مغل نہیں ہے اس لئے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تمام اقوال و افعال، اعمال صالحہ و عقائد حقہ کے ذریعہ قومیت

علمیہ و عملیہ میں نفوس بشریہ کی تکمیل کی خبر دیتے ہیں اور بیمار دلوں کے علاج اور اس کی
 تاریکیوں کے ازالہ کی خبر دیتے ہیں، اور نبوت کے غنی اس کے سوا کچھ نہیں۔ باقی رہا
 پہاڑوں کی چوٹیوں پر رہنے والا جس کو نبی کی دعوت نہ پہنچی ہو اور نہ آپ کے اقوال سے
 ہوں اور نہ آپ کے حالات معلوم ہوں تو اس کے لئے آپ کی نبوت کی تصدیق ممکن نہیں
 اور نہ اس کے لئے یہ آسان ہے کہ آپ کے بھیجے جانے کا اُسے علم ہو، گویا انبیاء اس کے حق
 میں مبعوث نہیں کئے گئے اس لئے وہ معذور ہوگا اور آپ پر ایمان لانے کا مکلف
 نہ ہوگا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ ”ہم عذاب کرنے والے نہیں یہاں تک کہ ہم
 رسول نہ بھیجیں۔“ جب میرے دل میں یہ بات بیٹھ گئی اور میرے سینے میں جم گئی کہ میں
 ان کے لئے ایسی تقریر کروں جو ان کے شکوک دور کر دے اور ان کے لئے ایسی بات
 لکھوں جو ان کے شبہ کو زائل کر دے کیونکہ جب میں نے دیکھا کہ یہ میری ذات پر ایک
 حق واجب ہے اور ایک لازمی قرض ہے جو بغیر ادائیگی کے ساقط نہیں ہوتا تو میں نے
 ایک رسالہ کی تالیف کی اور اصل نبوت کا مطلب ثابت کرنے، پھر قائم الرسل
 (علیہ من الصلوٰۃ افضلہا ومن التحیات اکملہا) کے حق میں اس کے ثبوت و تحقق اور
 منکرین اور اس کی نفی کرنے والوں کے شبہات کی تردید اور فلسفہ کی مذمت اور ان کے علوم
 کی مہارت اور ان کی کتابوں کے مطالعہ سے جو ضرر حاصل ہوتا ہے اس کے بیان کرنے کے لئے
 ایک مقالہ دلائل وبراہین کے ساتھ لکھا جو میں نے قوم کی کتابوں سے اخذ کئے اور اس پر
 اضافہ اور الحاق کیا، جو میرے درمیانہ دل پر اللہ ملک جلیل کی مدد سے ظاہر ہوا پس میں
 کہتا ہوں کہ یہ رسالہ ایک مقدمہ اور دو مقالوں پر مرتب ہے اور مقدمہ میں دو بحثیں ہیں۔

پہلی بحث نبوت کے معنی کی تحقیق میں

۱۴

تم جان لو کہ متکلمین کے نزدیک نبی وہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ ہم نے تم کو فلاں قوم کی طرف یا تمام لوگوں کی طرف بھیجا، یا تم ان کو میری طرف سے پہنچا دو، یا اسی قسم کے الفاظ ہوں جو اس معنی کا فائدہ دیتے ہوں مثلاً یہ کہ ”میں نے تم کو ان لوگوں کی طرف بھیجا“ اور ”ان کو خبر دیدو“ اور اس ارسال میں کوئی شرط اور نہ ذاتی استعداد کی شرط ہے جیسا کہ حکما کا گمان ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کے ساتھ جس کو چاہتا ہے خاص کر لیتا ہے اور وہ خوب جانتا ہے کہ اپنی رسالت کو کس جگہ رکھے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ قادر مختار ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے اور جو ارادہ کرتا ہے اختیار کرتا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ یہ وہم نہ ہو کہ متکلمین نے نبی کے لئے معجزہ کی بھی شرط قرار دی اور اس کو نبی کے خواص میں سے شمار کیا ہے کہ جن کے ذریعہ وہ غیر سے ممتاز ہوتے ہیں، اس لئے کہ ان کے نزدیک معجزہ نبی ہونے کے علم کے لئے شرط ہے نہ کہ نبی ہونے کے لئے اور امتیاز سے مراد امتیاز علمی ہے امتیاز ذاتی نہیں پس سمجھو۔

اور جہاں تک فلاسفہ کا تعلق ہے تو وہ کہتے ہیں کہ نبی وہ ہے جس میں تین خواص جمع ہوں جن کے ذریعے وہ دوسروں سے ممتاز ہوتا ہے۔ (۱) ان میں سے ایک یہ ہے کہ اُس کو ہونے والے اور گزرے ہوئے غیبی امور کی اطلاع ہو اور مستقبل کی بھی اطلاع ہو۔ ہم کہیں گے کہ اس بات پر ہم اور تم دونوں متفق ہیں کہ نبی پر یہ واجب نہیں کہ وہ تمام مغیبات سے واقف ہو، اور بعض مغیبات سے واقف ہونا نبی کے ساتھ

مخصوص نہیں، جیسا کہ تم ریاضت کرنے والوں، مریضوں اور سونے والوں کے لئے جائز قرار دیتے ہو، تو اس صورت میں امتیاز نہیں ہو سکتا۔ میں کہتا ہوں کہ شاید ان کی مراد یہ ہو کہ اکثر مغیبات سے واقف ہو جس کا علم عادتاً نہ ہوتا ہو اور خارقِ عادت ہو اور یہ مجہول نہیں بلکہ عادتاً اور عرفاً معلوم ہے۔

باقی رہا ایک دوسرے غیب پر مطلع ہو جانا اور اس کی خبر دینا جبکہ یہ چیز اس حد تک بار بار پیش نہ آئے کہ حدا عجز کو پہنچ جائے تو یہ خارقِ عادت نہیں، پس اس صورت میں نبی غیر نبی سے ممتاز ہو۔ پس سمجھو۔

۱۵ تم جان لو کہ متکلمین بھی اس بات کے معترف ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب کو اللہ تعالیٰ کے بتانے کی وجہ سے جانتے ہیں لیکن اس کو شرط قرار دینا باطل ہے، اسی طرح وہ سبب بھی قابلِ رد ہے جو فلاسفہ نے اطلاع کے لئے بیان کیا ہے۔ یہ اہل اسلام کے اصول کے مناسب نہیں ہے۔ ایک چیز باقی رہی وہ یہ کہ اس تقدیر پر یہ مغیبات سے واقف ہونا دوسری خاصیت میں داخل ہوگا۔ اس لئے کہ وہ ان امورِ عجیبہ میں سے ہے جو کہ عادت کے خلاف ہیں۔ چنانچہ ان کے علیحدہ بیان کرنے کی کوئی مناسب وجہ ظاہر نہیں۔ پس غور کرو۔

اور دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس سے وہ افعال ظاہروں جو خارقِ عادت ہوں، اس وجہ سے کہ عالمِ عناصر کا ہیولی اس کا مطیع اور اس کے تصرفات کا تابع ہوتا ہے جس طرح بدن اپنے نفس کا تابع ہوتا ہے، چنانچہ یہ بعید نہیں کہ نبی کا نفس اس قدر قوی ہو کہ اپنے ارادے اور تصرفات کے مطابق ہیولی اعصریہ میں موثر ہو یہ بات کہ اس کے ارادے سے زمین میں ہوائیں، زلزلے، آتش زدگی، غرقابی، ظالموں کی ہلاکت

اور فاسد شہروں کی تباہی ظاہر ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ اجسام میں نفوس کی تاثیر پر مبنی ہر اور اپنے مقام پر یہ بیان ہو چکا ہے کہ وجود میں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی مؤثر نہیں۔ نیز خارقِ عادت عجیب امور کا ظاہر ہونا نبی کے ساتھ مخصوص نہیں جیسا کہ تم نے اس کا اعتراف کیا ہے، تو پھر غیر نبی اور نبی میں ہم کس طرح امتیاز کر سکتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ فلاسفہ اگرچہ غیر انبیاء سے بھی عجیب امور کے ظاہر ہونے کو جائز قرار دیتے ہیں لیکن وہ اس کے مکر رہنے کو اور خارقِ عادت کے حدِ اعجاز تک پہنچنے کو جائز نہیں قرار دیتے جیسا کہ ان کی عبارتوں سے سمجھ میں آتا ہے تو اس وقت نبی اور غیر نبی کی تمیز ہو جائے گی، کہ نبی سے وہ عجیب امور ظاہر ہوں گے جو خارقِ عادت ہوں اور یہ امور غیر نبی سے ظاہر نہ ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ حقیقتِ حال سے زیادہ باخبر ہے۔

تیسری خصوصیت یہ ہے کہ فرشتوں کو محسوس صورتوں میں دیکھ اور ان کے کلام کو سنے جبکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی لے کر آئیں۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ ان (فلاسفہ) کا کلام کے مذہب اور اعتقاد کے موافق نہیں ہے، بلکہ یہ تو ان (فلاسفہ) کے اعتقاد کے متعلق لوگوں کو اشتباہ میں ڈالنا اور اس عقیدہ کی بُرائی پر ایسی عبارت کے ذریعہ پردہ ڈالنا ہے جس کے معنی کے وہ خود قائل نہیں۔ کیونکہ وہ لوگ اس کے قائل نہیں ہیں کہ فرشتے نظر آتے ہیں، بلکہ ملائکہ ان کے نزدیک یا تو نفوس ہیں جو اپنی ذات کے اعتبار سے مجرد ہیں اور اجرامِ افلاک کے ساتھ متعلق ہیں اور ان کو ملائکہ سماویہ کہا جاتا ہے، یا ذاتاً و فعلاً عقول مجردہ ہیں اور انھیں ملائکہ اعلیٰ کہا جاتا ہے۔ اور ان کا کوئی کلام نہیں کہ سنا جائے۔ اس لئے کہ یہ اجسام کے خواص میں سے ہے، اس بنا پر کہ

حروف و اصوات ان کے نزدیک وہ امور ہیں جو متوقع ہو اکو عارض ہیں۔
 میں کہتا ہوں کہ شاید فلاسفہ نے مجرات کے نظر آنے اور ان کا کلام سننے کو
 اس وقت ممکن قرار دیا ہے جبکہ وہ کسی صورت میں اور کسی جسم کے ساتھ نہ ہوں۔ اور
 چونکہ یہ جائز ہے کہ وہ صورتوں میں متحمل ہوں اور اجسام کے ساتھ ظاہر ہوں تو اس
 صورت میں دیکھنے کا تعلق ان سے ہو جائے گا اور ان کے کلام کا سنا بھی ممکن
 ہوگا کیونکہ ہر مرتبے کے لئے جواز اور عدم جواز کے اعتبار سے حکم الگ الگ ہے
 اور جب یہ اپنے مراتبِ عالیہ سے اتر آئے اور تنزل کا لیا س پہن لیا تو انھوں نے
 اس مرتبہ کے احکام کو اختیار کر لیا۔ اور اس میں کوئی ممانعت نہیں۔ پس سمجھو۔
 واللہ سبحانہ اعلم۔

دوسری بحث معجزہ میں

معجزہ سے ہمارے نزدیک مراد وہ چیز ہے جس سے اس شخص کی صداقت کا
 اظہار مقصود ہو جو اس کا دعویٰ کرے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہے اور اس کے
 چند شرائط ہیں۔ (۱) یہ کہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو، کیونکہ تصدیق اسی وقت حاصل
 ہوگی جبکہ اس کی طرف سے ہو۔ (ب) یہ کہ عارقی عادت ہو۔ کیونکہ جو چیز معتادہ
 مثلاً روزانہ آفتاب کا طلوع ہونا، اور ہر بہار میں پھولوں کا ظاہر ہونا، یہ صدق پہ
 دلالت نہیں کرتے جیسا کہ تم سمجھتے ہو۔ (ج) یہ کہ اس کا معارضہ دشوار ہو، اس لئے
 کہ یہی اعجاز کی حقیقت ہے۔ (د) یہ کہ مدعی نبوت کے ہاتھوں ظاہر ہو، تاکہ
 معلوم ہو کہ یہ اس کی تصدیق ہے۔ (۴) یہ کہ دعوے کے موافق ہو۔ چنانچہ اگر کہے

کہ میرا معجزہ یہ ہے کہ میں مُردوں کو زندہ کرتا ہوں لیکن اس نے کوئی دوسرا کام خارقِ عادت کیا مثلاً پہاڑ کا لٹکانا، تو وہ اس کے صدق پر دلالت نہیں کرے گا کیونکہ اس کی حیثیت تصدیقِ خداوندی کی نہیں ہے۔ (و) یہ کہ جس کے معجزہ ہونے کا دعویٰ کیا ہو اور معجزے کے طور پر پیش کیا ہو وہ اس کو جھٹلانے والا نہ ہو۔ چنانچہ اگر کہے کہ میرا معجزہ یہ ہے کہ یہ سو سمار (گرہ) بولے گا اور وہ سو سمار کہہ دے کہ یہ جھوٹا ہے تو اس سے اس کا سچا ہونا معلوم نہ ہوگا بلکہ اس کے جھوٹے ہونے کا اعتقاد اور بڑھ جائے گا اس لئے کہ نفسِ خارق ہی اس کی تکذیب کرنے والا ہے۔ (ز) یہ کہ دعویٰ پر مقدم نہ ہو۔ اس لئے کہ دعویٰ سے پہلے تصدیقِ عقل میں نہیں آتی۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا گہوارے میں کلام فرمانا اور خشک درخت سے نرونا زہ کھجور کا گرنا اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا پیٹ چاک کیا جانا اور آپ کے قلب کا دھویا جانا، بادل کا سایہ فگن ہونا، پتھروں اور ٹیلوں کا آپ کو سلام کرنا، یہ اس قسم کے امور ہیں جو دعویٰ نبوت سے پہلے ہوئے ہیں، اس لئے یہ معجزات نہیں ہیں بلکہ یہ کرامات ہیں اور اس صورت میں ان چیزوں کو اہلِ حق یا ماسیسِ نبوت کہتے ہیں۔

اور جو معجزہ کہ دعویٰ سے متاخر ہو تو یا تو اس کے تاخیر کی مدت اتنی تھوڑی ہے کہ اتنا تاخیر عادتہ ہوتا ہے، تو ظاہر ہے کہ یہ اس کے سچے ہونے کی دلیل ہے۔ اور اگر اس کے تاخیر کی مدت بہت زیادہ ہے مثلاً یہ کہنا کہ میرا معجزہ یہ ہے کہ فلاں چیز ایک مہینے کے بعد ظاہر ہوگی اور ویسی ہی ظاہر ہوگئی تو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ معجزہ ہے اور ثبوتِ نبوت کی دلیل ہے، لیکن اس کی متابعت کی تکلیف اس وقت تک نہیں دی جائے گی جب تک کہ وہ موعود (جس کا وعدہ کیا گیا ہے) ظاہر نہ ہو جائے۔ اس لئے کہ

اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کا معجزہ ہونا معلوم ہو۔ اور یہ اس وقت معلوم ہوگا جبکہ وہ چیز ظاہر ہو جائے جس کا وعدہ کیا ہے۔

باقی رہی مدعی نبوت کے سچے ہونے پر معجزے کی دلائل کی کیفیت تو اس کے متعلق معلوم ہونا چاہئے کہ یہ دلائل محض دلائل عقلی ہیں جس طرح کہ فعل کی دلائل فاعل کے وجود پر اور اس کے حکم اور متقن ہونے کی دلائل اس پر ہے کہ جس سے یہ صادر ہوا ہے وہ عالم ہے۔ کیونکہ ادلہ عقلیہ اپنے مدلولات کے ساتھ بذات خود ربط رکھتی ہیں۔ اور یہ فرض کر لینا جائز نہیں کہ وہ اس پر دلائل کرنے والا نہیں، حالانکہ معجزہ ایسا نہیں ہے کیونکہ آسمانوں کا پھٹنا، ستاروں کا جھڑنا، اور پہاڑوں کا ٹکڑے ٹکڑے ہو جانا، دنیا کے خاتمہ اور قیام قیامت کے وقت وقوع میں آئے گا اور اس وقت ارسال نہیں ہوگا۔ اور اسی طرح اولیاء کے ہاتھوں پر کلمات ظاہر ہوتے ہیں بغیر اس کہ مدعی نبوت کے صدق پر دلائل کرے، اور نہ دلائل سمیعہ ہے کیونکہ یہ صدق نبی پر موقوف ہے پس دور لازم آئے گا بلکہ دلائل عادیہ ہے۔ سید سندنے شرح موافقت میں اسی طرح تحقیق کی ہے۔

اللہ تعالیٰ ہی غلطی سے محفوظ رکھتا ہے اور اسی کی جانب سے توفیق ملتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تحدی اور طلب معارضہ کی تصریح اگرچہ جمہور کے نزدیک معجزے کے لئے شرط نہیں ہے لیکن ضمنی طور پر قرآن احوال سے جو سمجھ میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ تحدی ان امور میں سے ہے جو معجزہ میں سب کے نزدیک لازمی ہے اور اس کے بغیر وہ معجزہ نہیں ہو سکتا پس ایسی باتوں کے متعلق خبر دینا جس کا وقوع دنیا کے خاتمہ اور قیام قیامت کے وقت ہوگا وہ معجزہ نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ اس صورت میں تحدی بالکل نہ ہوگی۔ صریحاً اس کا

نہ ہونا تو ظاہر ہے، اور ضابطہ بھی ظاہر ہے کہ اس وقت کسی کا وجود ہی نہ ہوگا کہ اس سے طلب معارضہ کا تصور کیا جاسکے۔ اسی طرح وہ کرامتیں جو اولیاء کے ہاتھوں ظاہر ہوتی ہیں وہ بھی معجزہ نہیں، اس لئے کہ اس کے ساتھ نہ تو دعویٰ ہے اور نہ تحدی، پس مدعی نبوت کے صدق پر ان خوارق کے دلالت نہ کرنے کے باعث معجزات کا اس دلالت سے خالی ہونا لازم نہیں آتا، اور یہی مطلوب ہے۔ پس تم سمجھو۔

پس اگر تم کہو کہ مدعی نبوت کے صدق پر معجزے کی دلالت تو اسی سبب سے ہے کہ وہ خارقِ عادت ہے، اور اس دلالت میں معجزے کی خصوصیت کو کوئی دخل نہیں تو میں کہوں گا کہ بات یہ نہیں ہے جیسا کہ تم نے گمان کیا ہے بلکہ معارضہ کا دشوار ہونا اور دوسروں کا اس کے مثل پیش کرنے پر قادر نہ ہونا، جو کہ اعجاز کی حقیقت ہے، اس^{۱۹} (مدعی نبوت) کے صدق پر دلالت کرتا ہے۔ پس دلالت میں اس کی خصوصیت کو دخل ہوگا بلکہ دلالت میں اسی پر اعتماد ہوگا۔

اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ سید سند شریف نے شرح مواقف میں تصریح کی ہے کہ محض دلیل نقلیٰ مصور نہیں ہے۔ اس لئے کہ خبر کا صادق ہونا ضروری ہے۔ اور اس کا ثبوت عقل ہی سے ہو سکتا ہے۔ اور وہ یہ کہ معجزہ میں جو صدق پر دلالت کرتا ہے غور کیا جائے تو اس سے سمجھ میں آتا ہے کہ نبی کے صادق ہونے پر معجزہ کی دلالت عقلی ہے اور یہاں دلالت عقلیہ کی اس سے نفی کی گئی ہے، تو یہ تناقض ہی ہے، اس لئے کہ ہم کہیں گے کہ اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ صدق پر دلالت کرنے والے معجزہ پر عقلی اعتبار سے نظر کیا جائے تاکہ اس سے خبر دینے والے کی سچائی معلوم ہو۔ باقی رہا صدق پر اس کا عقلی یا عادی طور پر یا کسی اور طور پر دلالت کرنا تو یہ اس سے کسی طرح بھی نہیں

سمجھ میں آتا کہ یہ محض دلالت عقلی ہے، اور یہاں نفی سے یہی مطلوب ہے۔ اس لئے کہ کوئی شخص اس کا دعویٰ نہیں کرتا کہ عقل کو اس کی دلالت میں بالکل دخل نہیں تاکہ تناقض ہو۔ اور ان کی تجارت میں جو حصہ ہے وہ اضافی ہے اور نقل کے اعتبار سے ہر پس غور کرو۔

اور اسی طرح معجزے کی دلالت صدق نبی پر دلالت سمعیہ نہیں ہے ورنہ تو دور لازم آئے گا۔ کیونکہ معجزہ کا نبی کی صداقت پر دلالت کرنا نبی کے صادق ہونے پر موقوف ہوگا بلکہ وہ دلالت عادیہ ہے کاشہ تعالیٰ نے اپنی عادت جاری کی ہے کہ معجزہ کے ظاہر ہونے کے بعد صدق کا علم پیدا کر دیتا ہے۔ کیونکہ جھوٹے کے ہاتھ پر معجزہ کا ظاہر کرتا اگرچہ عقلاً ممکن ہے لیکن عادتاً اس کا استغناء معلوم ہے۔ کیونکہ جو شخص یہ کہے کہ میں نبی ہوں۔ پھر پہاڑ لٹک کر آئے اور اس کو لوگوں کے سروں پر لاکھڑا کرے اور کہے کہ اگر تم میری تکذیب کی تو پہاڑ تم پر گر جائے گا، اور اگر تم میری تصدیق کرو گے تو یہ تم سے دور ہٹ جائے گا۔ اور جب بھی وہ لوگ اس کی تصدیق کا ارادہ کریں تو وہ پہاڑ ان سے دور ہو جائے اور جب وہ لوگ اس کی تکذیب کا ارادہ کریں تو پہاڑ ان کے قریب آجائے تو اس سے بالبداہت یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے دعوے میں سچا ہے۔ اور عادت

اس بات کا فیصلہ کرتی ہے کہ جھوٹے سے ایسا ہونا ناممکن ہے۔ اور لوگوں نے اس کی مثال بیان کی ہے اور کہا ہے کہ اگر کوئی شخص جم غفیر کی موجودگی میں دعویٰ کرے کہ میں اس بادشاہ کی طرف سے تمہاری طرف قاصد بن کر آیا ہوں۔ پھر وہ بادشاہ سے کہے کہ اگر میں سچا ہوں تو تو اپنی عادت کے خلاف کر دو اپنی عادی جگہ یعنی تخت سے اٹھ جاؤ اس جگہ بیٹھ جا جس کا تو عادی نہیں۔ اور بادشاہ نے ایسا کر دیا تو یہ اس

شخص کی صریح گفتگو کی تصدیق کے بمنزلہ ہوگی، اور قرینہٴ حال کی بنا پر کسی شخص کو اس میں شک نہ ہوگا، اور یہ غائب کو حاضر پر قیاس کے قبیل میں سے نہیں ہے بلکہ ہم دعویٰ کرنے ہیں کہ معجزہ کا ظاہر ہونا صدق کے علم ضروری ہونے کا قائدہ دیتا ہے۔ اور اس کے لئے اس کا مفہود ہونا ضرورتِ عادیہ کی بنا پر معلوم ہے۔ اور یہ مثال سمجھانے کے لئے اور تقریر کی زیادتی کے لئے بیان کی جاتی ہے۔

اور معترض نے کہا کہ جھوٹے کے ہاتھ پر معجزہ کا پیدا کرنا اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ہے اس لئے کہ اس کی قدرت عام ہے لیکن اس کا وقوع اس کی حکمت کی بنا پر ممتنع ہے اس لئے کہ اس صورت میں اس کے سچے ہونے کا وہم پیدا کرنا ہے اور گمراہ کرنا ہے جو ایک قبیح بات ہے چنانچہ اس کا صدور اللہ تعالیٰ سے دیگر قبائح کی طرح ممتنع ہے شیخ اور ہمارے بعض اصحاب نے کہا کہ جھوٹے کے ہاتھ پر معجزہ کا پیدا کرنا فی نفسہ قدرت میں داخل نہیں۔ اس لئے کہ معجزہ صدق پر قطعاً دلالت کرتا ہے، اس طور پر کہ صدق کا تخلف اس سے ممتنع ہے۔ چنانچہ اس کی دلالت من وجہ ضروری ہے کیونکہ اسی کی وجہ سے صحیح دلیل فاسد سے ممتاز ہوتی ہے، اگرچہ ہم اس کی وجہ کو متعین طور پر نہ جانیں۔ پس اگر وہ معجزہ جو جھوٹے کے ہاتھ پر ظاہر ہو وہ صدق پر دلالت کرے تو جھوٹا سچا ہو جائے گا اور یہ محال ہے، ورنہ معجزہ اس چیز سے جدا ہو جائے گا جو اس کو لازم ہے یعنی اپنے مدلول پر اس کی قطعی دلالت، اور یہ بھی محال ہے۔

اور قاضی نے کہا کہ ظہورِ معجزہ کا صدق کے ساتھ شامل ہونا امر لازم نہیں ہے یعنی لزومِ عقلاً نہیں ہے جیسا کہ فعل کا وجود فاعل کے وجود کو شامل ہے بلکہ وہ ایک عادی امر ہے۔ جیسا کہ تم نے جان لیا، پس اگر ہم اس کی عادی جگہ سے اس کے

انحراف کو جائز قرار دیں تو معجزہ کا صدق کے اعتقاد سے خالی کرنا جائز ہوگا، اور اس وقت جھوٹے کے ہاتھ پر اس کا ظاہر کرنا جائز ہوگا۔ اس میں کوئی دشواری نہیں بجز اس کے کہ معجزے میں خرقِ عادت ہوتا ہے، اور یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ وہ جائز ہے لیکن اس کو جائز قرار دیئے بغیر اس کا اظہار جھوٹے کے ہاتھ پر جائز نہیں، اس لئے کہ جھوٹے کے سچے ہونے کا علم محال ہے۔

میں کہتا ہوں کہ عادی امور کا ان کی عادی جگہ سے ہٹنے کو مطلقاً جائز قرار دینا اس کو واجب کرتا ہے کہ معجزہ کو نبی کے صدق کے اعتقاد سے خالی کرنا بھی جائز قرار دیا جائے، اس لئے کہ اس کے صدق کا علم معجزہ کے بعد عادی ہے اور اس صورت میں صادق کا امتیاز کا زب سے نہیں ہو سکتا، اور اثباتِ نبوت کا دروازہ بند ہو جائیگا اس لئے کہ اس کے ثابت کرنے میں اعتماد اس پر ہے کہ معجزہ کے ظاہر ہونے کے وقت نبی کے صادق ہونے کا علم ضروری عادی طور پر حاصل ہو، بلکہ لازم آتا ہے کہ معجزہ معجزہ نہ رہے۔ اور یہ کہ اس کی دلالت صدق پر بالکل نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ باعتبار اپنے خرقِ عادت کے معجزہ کہا جاتا ہے۔ اور صدق پر دلالت کرتا ہے پس اگر ہم مطلقاً خرقِ عادت کو جائز قرار دیں تو وہ اس صورت میں صدق پر دلالت نہ کرنے کے اعتبار سے امورِ عادیہ کی طرح ہوں گے۔ مثلاً روزانہ آفتاب کا طلوع ہونا پس حق اس مقام میں وہ ہے جو میں تم سے بیان کرتا ہوں کہ ہم نے خرقِ عادت کو صرف نبی کے حق میں اعجاز کے طور پر اور ولی کے حق میں کرامت کے طور پر اس کے سفسطہ ہونے کے باوجود جائز قرار دیا ہے کیونکہ اس کا حصول اور اس کا تحقق ہر زمانے میں ہے، یہاں تک کہ یہ عادتِ مستمر ہو گئی ہے کہ اس کا انکار

ممکن نہیں اور اس کا مستبعد ہونا مرتفع ہو گیا۔ باقی رہا اس کے علاوہ دیگر صورتوں میں تو عادت اپنی حالت پر باقی ہے کہ اس کا استبعاد مرتفع نہیں ہوتا۔ اور نہ اس کی طرف شبہ راہ پاتا ہے اور نہ اس میں خرق کبھی جائز ہے، ورنہ لازم آئے گا کہ وہ پہاڑ جس کو ہم نے پہلے دیکھا ہے اس کا سونے سے بدل جانا جائز قرار دیا جائے۔ اسی طرح منہ کے پانی کا خون یا تیل ہو جانا، یا گھر کے ظروف کا عالم مردوں کی صورت میں تبدیل ہو جانا جائز قرار دیا جائے، یا یہ کہ بوڑھا (آدمی) بغیر باپ ماں کے دفعۃً پیدا ہو گیا ہو اور یہ کہ جس کے ہاتھ پر معجزہ ظاہر ہوا وہ اس کے علاوہ ہے جس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس طور پر کہ وہ معدوم ہو جاتا ہے اور اس کے مثل وجود میں آ جاتا ہے، اس کی وجہ سے امور معاش و معاد میں جو ضبط اور خلل پیدا ہوتا ہے وہ پوشیدہ ۲۲ نہیں۔ پس اگر اللہ سبحانہ جموٹے کے ہاتھ پر معجزہ ظاہر کر دے تو اس معجزہ سے اس شخص کے صدق کا اعتقاد عادتاً متخلف نہ ہوگا اور اس کے صدق کا علم عادی اس کو لازم ہے، اس لئے کہ عادت بھی حس کی طرح علم کا ایک ذریعہ ہے اور کاذب کے صدق کا علم محال ہے۔ نیز معجزہ کا ظاہر کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے کاذب کی تصدیق ہوگی اور کاذب کی تصدیق کذب ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے بہت ہی بڑے ہے جو وہ لوگ کہتے ہیں: "باقی جادو وغیرہ تو یہ اس قبیل سے ہے کہ اباب کے ترتیب ہونے پر مصیبات حاصل ہوتے ہیں، اور اس کو خوارق سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ علاوہ بریں یہ وہم پیدا کرنا اور تخیل ہے، اور ایسی حقیقت کا ظاہر کرنا ہے جو کہ نفس الامر میں تحقیق نہیں ہے جیسے میدان میں سراب کہ پیاسا اس کو پانی سمجھتا ہے یہاں تک کہ جب اس کے پاس آتا ہے تو کچھ نہیں پاتا ہے۔

پہلا مقالہ اور اس میں دو مسلک ہیں

پہلا مسلک بعثت اور نبوت کی حقیقت میں اور تمام مخلوقات کے اس کی طرف احتیاج کے بیان میں ہے۔ تم جان لو کہ انسان کا جو ہر اول فطرت میں سادہ اور خالی پیدا کیا گیا، کہ اسے اللہ تعالیٰ کے عوالم کی کچھ بھی خبر نہیں، اور عوالم بہت زیادہ ہیں کہ ان کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تیرے پروردگار کے لشکروں کو دہی جانتا ہے۔ اور اس کو عوالم کی ہر ادا کے واسطے سے ہوتا ہے پس ادراکات میں سے ہر ادراک کی تخلیق صرف اس لئے ہوئی کہ اس کے ذریعے سے انسان عالم موجودات سے مطلع ہو۔ اور عوالم سے ہماری مراد اجناس موجودات ہیں۔ پس انسان میں سب سے پہلے ایس کا حواس پیدا ہوتا ہے جس کے ذریعے گرمی، سردی، نرمی، خشکی، نرمی، سختی وغیرہ کا ادراک کرتا ہے۔ اور ایس کی قوت رنگوں اور آوازوں کے ادراک سے بالکل قاصر ہے، بلکہ یہ ایس کے حقیقی مدد کی طرح ہیں۔ پھر اس کے اندر دیکھنے کی قوت پیدا کی جاتی ہے جس کے ذریعے وہ رنگوں اور شکلوں کا ادراک کرتا ہے، اور یہ عالم محسوسات میں سب سے زیادہ وسیع ہے۔ پھر اس کے سننے کی قوت کھول دی جاتی ہے جس سے آواز اور نغمے سنتا ہے۔ پھر اس کے لئے اسی طرح چکھنے کی قوت پیدا کی جاتی ہے یہاں تک کہ عالم محسوسات کی طرف تجاوز کرتا ہے تو اس کے اندر تمیز پیدا کی جاتی ہے جب کہ وہ سات سال کی عمر کے قریب ہوتا ہے اور یہ اس کے وجود کے مختلف اطوار میں سے ایک طور ہے جس کے ذریعے وہ ان امور کا ادراک کرتا ہے جو کہ محسوسات کے علاوہ ہیں اور عالم حس میں

اس میں سے کچھ بھی نہیں پایا جاتا۔ پھر ایک اور درجہ پرتی کرتا ہے اور اس کے لئے عقل پیدا کی جاتی ہے تو درجات، ممکنات اور مستحالات اور ان دیگر امور کا ادراک کرتا ہے جو اس کے قبل کے درجہ میں حاصل نہیں ہوتے۔ اور عقل کے اوپر ایک اور درجہ ہے جس میں اس کی ایک دوسری آنکھ کھل جاتی ہے اور اس کے ذریعے غیب کو اور مستقبل میں ہونے والے اور دیگر ایسے امور کو دیکھتا ہے جس سے عقل معزول ہے، جس طرح کہ قوتِ حسّ تمیز کے مدرکات سے معزول ہے۔ اور جس طرح کہ تمیز والے کے سامنے مدرکاتِ عقل پیش کئے جائیں تو وہ اس کا انکار کر دے اور مستبعد جاتے، چنانچہ اسی طرح بعض عقلاء نے مدرکاتِ نبوت کا انکار کیا اور اس کو مستبعد جانا اور یہ عین جہل ہے اس لئے کہ اس کے استناد کا سبب بجز اس کے کچھ نہیں کہ یہ ایسا درجہ ہے جہاں تک وہ پہنچا نہیں، اور نہ اس کے حق میں پایا گیا۔ پس اس نے گمان کیا کہ وہ فی نفسہ موجود نہیں۔ اور مادرِ زاد اندھا اگر تو اتر اور تسماع سے رنگوں اور شکلوں کو نہ جانے اور اس کے سامنے یہ چیزیں ابتداءً بیان کی جائیں تو وہ نہ اس کو جانے گا اور نہ اس کا اقرار کرے گا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی مخلوق کے قریب کر دیا ہے اس طور پر کہ ان کو خاصہ نبوت کا ایک نمونہ عطا کیا۔ اور وہ نیند ہے کہ سونے والا اس غیب کا ادراک کرتا ہے جو غریب ہونے والا ہے خواہ صریحاً ہو یا بالاس مثال میں ہو جو تعبیر سے منکشف ہوتا ہے۔ اور اگر کسی انسان نے خود اس قسم کا تجربہ نہ کیا ہو اور اس کو کہا جائے کہ بعض انسان غش کھا کر مڑے کی طرح گر جاتا ہے اور اس کا احساس اور اس کے سننے اور دیکھنے کی قوت زائل ہو جاتی ہے تو وہ غیب کا ادراک کرتا ہے تو وہ شخص اس کا انکار کر دے گا، اور اس کے محال ہونے پر دلیل

قائم کرے گا اور کہے گا کہ حاسہ کی قوتیں ادراک کے اسباب ہیں پس جو شخص اس کے قائم رہنے کی حالت میں ادراک نہیں کر سکتا تو اس کے زوال کے وقت تو بدرجہ اولیٰ اس کا ادراک نہیں کر سکتا۔ لیکن یہ اس قسم کا قیاس ہے کہ وجود اور مشاہدہ اس کی تکذیب کرتے ہیں۔ اور جس طرح عقل کا درجہ آدمی کے درجات میں سے ایسا درجہ ہے کہ اس میں ایسی نظر حاصل ہو جاتی ہے جس کے ذریعہ سے انواع معقولات کا ادراک کرتا ہے اور جو اس سے معزول ہوتے ہیں۔ اسی طرح نبوت سے مراد وہ درجہ ہے جس میں ایسی نظر حاصل ہوتی ہے کہ اس کی روشنی میں غیب اور وہ دیگر امور ظاہر ہوتے ہیں جن کا ادراک عقل نہیں کر سکتی۔ اور نبوت میں شک یا تو اس کے امکان میں، یا اس کے وجود میں یا ایک شخص معین کے لئے اس کے حصول میں ہوگا، حالانکہ اس کا وجود اس کے امکان کی دلیل ہے، اور اس کے وجود کی دلیل وہ علوم و معارف ہیں جن کا عقل سے حاصل ہونا متصور نہیں ہو سکتا۔ مثلاً علم طب و نجوم کہ جو شخص ان دونوں علوم بحث کرے گا یا اس کو بالبداهت اس کا علم ہوگا کہ ان دونوں کا ادراک لہام الہی اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے توفیق کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اور تجربہ کے ذریعے ان دونوں کی طرف پہنچنے کا راستہ نہیں، کیونکہ بعض احکام نجوم ایسے ہیں کہ ہر ہزار سال میں ایک بار واقع ہوتے ہیں، تو یہ تجربہ سے کس طرح حاصل ہو سکتا ہے، یہی حال ادویہ کے خواص کا ہے۔ پس اس دلیل سے ظاہر ہوا کہ جن امور کا ادراک عقل نہیں کر سکتی ان کے ادراک کے طریقے کا وجود ممکن ہے اور نبوت سے یہاں یہی مراد ہے کیونکہ نبوت صرف اسی سے عبارت ہے بلکہ اس جنس کا ادراک جو درکات عقل سے خارج ہے نبوت کے خواص میں سے ہے۔ اور اس کے علاوہ نبوت کے اور بھی بہت سے خواص ہیں۔ ان

خواص میں جو ہم نے بیان کئے ہیں وہ سمندر کا ایک قطرہ ہے اور جو ذکر کیا ہے تو
 اس لئے کہ تمہارے پاس تمہارے درکات میں سے نیت میں اس کا نمونہ ہے۔ اور
 تمہارے پاس طب و نجوم میں اس جنس کے بہت سے علوم ہیں۔ اور یہ انبیاء علیہم السلام
 کے معجزات ہیں ان کی طرف عقلاً و سرایہ عقل کے ذریعے کبھی نہیں پہنچ سکتے، اور
 ان کے علاوہ جو دیگر خواص نبوت ہیں تو ان کا ادراک ہم ذوق کے ذریعے کر سکتے ہیں
 جو کہ طریق تصوف اور اولیاء اللہ کے طریقے پر چلنے سے حاصل ہوتا ہے۔ لیکن صرف یہ
 ایک خاصہ اصل نبوت پر تمہارے ایمان کے لئے کافی ہے، جیسا کہ امام غزالیؒ نے
 اپنی ”الْمُقَدِّمَاتُ مِنَ الصَّلَاةِ“ نامی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ فلاسفہ نے کہا کہ بعثت
 حسن ہے اس لئے کہ یہ بہت سے فوائد پر مشتمل ہے۔ مثلاً عقل کا تقویت پہنچانا، ان
 امور میں جو عقل کی معرفت کے ساتھ مستقل ہیں جیسے وجودیاری، اس کا علم، اور
 اس کی قدرت، اور حکم کا نبی سے استفادہ کرنا ان امور میں جن میں عقل مستقل نہیں
 ہے، جیسے کلام، رویت اور معاد جسمانی، تاکہ رسولوں کے آجانے کے بعد اللہ تعالیٰ
 پر کوئی حجت لوگوں کے لئے نہ ہو؛ اور اللہ تعالیٰ کے ملک میں اس کی اجازت کے بغیر ۲۵
 تصرف کا خوف جو پیدا ہوتا ہے اس کا نیکیوں کے بجالانے کے وقت زائل ہوتا اور
 ان کے چھوڑنے کے وقت اس لئے کہ یہ ترک طاعت ہے، اور حسن و قبح کا ان افعال
 استفادہ کرنا جو کبھی اچھے معلوم ہوتے ہیں اور کبھی بُرے، بغیر اس کے کہ عقل اس کے
 مواقع کی طرف رہبری کرے۔ اور غذاؤں اور دواؤں کے منافع اور ان کی مضرتوں کا
 علم جس کو تجربہ مختلف ادوار و اطوار کے بعد خطرات میں پڑ کر ہی حاصل کرتا ہے۔ اور
 نوع انسانی کی حفاظت، کیونکہ انسان مدنی بالطبع ہے اور تعاون کا محتاج ہے اس لئے

ایسی شریعت کا ہونا ضروری ہے جو کہ شارع مقرر کرے اور اس کی اطاعت کی جائے اور نفوس بشریہ کا ان کی مختلف استعداد کے مطابق علیات اور عملیات میں کامل کرنا اور ان کی حقیقی صلاح یعنی حاجات و ضروریات کی تعلیم، اور اخلاقی فاضلہ کی تعلیم جن کا تعلق اشخاص سے ہے، اور سیاسیات کا ملکہ کی تعلیم جن کا تعلق جماعتوں سے یعنی منازل اور شہروں سے ہے، اور نیکیوں کی ترغیب اور برائیوں سے ڈرانے کے لئے عذاب و ثواب کی خبر دینا وغیرہ ذلک۔

یہ پوشیدہ ہیں کہ اس کلام سے بعثت کا وجوب سمجھ میں آجاتا ہے۔ پس جن سے مراد وہ ہے جو کہ واجب کو بھی شامل ہے، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بعض مواقع میں ان (فلاسفہ) کی تصریح موجود ہے کہ بعثت واجب ہے۔

منکرین کے اعتراضات

بعثت کا انکار کرنے والوں نے چند اعتراضات وارد کئے ہیں :- اول یہ کہ جس کی بعثت ہوتی ہے اس کو اس کا علم ہونا ضروری ہے کہ اس کو یہ کہنے والا کہ میں تجھ کو بھیجا ہے پس تو میری جانب سے پہنچا دے "اشرہ ہی ہے۔ اور اس علم کی کوئی صورت نہیں اس لئے کہ بہت ممکن ہے کہ یہ جن کے القا کے ذریعے ہوا ہو، اور تم اس کے وجود پر متفق ہو۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بھیجنے والا اس بات پر دلیل قائم کر دیتا ہے جس سے رسول کو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ میں نے تجھ کو بھیجا ہے "کہنے والا اشرہ تعالیٰ ہی ہے، جن نہیں ہے۔ اس طور پر کہ اللہ سبحانہ ایسے آیات و معجزات ظاہر کرتا ہے جس سے تمام مخلوقات عاجز رہتے ہیں۔ اور یہ اس کے لئے اس

علم کا فائدہ دیتا ہے، یا اس میں اس کا علم ضروری پیدا کر دیتا ہے کہ مجھے والا اور کہنے والا وہی ہے۔

۲۶

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ جو نبی وحی کا القا کرتا ہے اگر وہ جسمانی ہو تو ضروری ہے کہ وہ القا کے وقت تمام حاضریں کو نظر آئے حالانکہ واقعہ یہ نہیں ہے جیسا کہ تم نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے، اور اگر جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہے تو وحی کا القا تکلم کے ذریعے محال ہے، اس لئے کہ روحانیات کے لئے کلام کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اور جواب پہلے شق کی بنا پر یہ ہے کہ ملازمت (یعنی جسمانی ہونے کی صورت میں یہ لازم قرار دینا کہ القا کے وقت تمام حاضریں کو نظر آئے) تسلیم نہیں۔ اس دلیل کی بنا پر کہ یہ جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ حاضریں میں اس کی رویت کو پیدا نہ کرے کیونکہ اس کی قدرت کسی چیز سے عاجز نہیں۔ اور یہ پوشیدہ نہیں کہ حاضریں کے لئے اس کی رویت کے پیدا نہ کرنے کو جائز قرار دینا باوجودیکہ یہ فی نفسہ ممکن ہے اور اللہ سبحانہ کی قدرت میں ہے، یہ اس بات کے جائز قرار دینے کو مستلزم ہے کہ ہمارے سامنے بڑے بڑے پہاڑ اور بڑے بڑے شہروں جتنیں ہم دیکھ نہ سکیں، اور بوق و طبل بج رہے ہوں اور ہم ان کو سن نہ سکیں یہ سفسطہ ہے۔ پس میں کہتا ہوں اللہ سبحانہ زیادہ جانتے والا ہے کہ القا کرنے والا جسمانی لطیف شفاف ہے یعنی فرشتہ ہے اور شفاف جسم کا دیکھنا غیر متعادل ہے جیسے آسمان پس سفسطہ لازم نہیں آتا، بلکہ سفسطہ تو اس صورت میں لازم آتا ہے جبکہ جسم کشف کی عدم رویت کو جائز قرار دیا جائے، اس سبب سے کہ یہ عادت کے خلاف ہے پس سمجھو۔ اور ہم دوسری شق کو اختیار کر کے بھی اس طرح جواب دے سکتے ہیں کہ

روحانی ایک لطیف شفاف صورت میں متشکل ہو اور رسولؐ اس کے کلام کو سنیں جو کہ اندر سچائی کی طرف سے وحی ہوتی ہے جیسا کہ گزرا۔ اور اس میں کوئی اشکال نہیں پس غور کرو۔

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ رسالت کی تصدیق مرسل کے وجود کے علم پر موقوف ہے اور اس علم پر کہ کیا چیز اس پر جائز ہے اور کیا ناجائز ہے۔ اور یہ بجز ذہن نظر کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور وہ غور و فکر جو اس علم تک پہنچا دے اس کے لئے کوئی معین زمانہ مثلاً دن یا سال کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا، بلکہ وہ اشخاص اور ان کے احوال کے اعتبار سے مختلف ہوں گے۔ پس مکلف کو حق ہو گا کہ نظر حاصل کرنے کے لئے مہلت طلب کرے اور کسی زمانے میں بھی عدم علم کا دعویٰ کرے۔ اس صورت میں نبی کا ساکت کرنا لازم آئے گا اور بعثت عبث ہوگی۔ اور اگر اللہ تعالیٰ نے اس کو مہلت طلبی کا اختیار نہیں دیا بلکہ اس پر تصدیق بلا مہلت کے واجب کر دی تو تکلیف بالایطاق لازم آئے گا۔ اس لئے کہ رسالت کی تصدیق بغیر اس علم مذکور کے ان امور میں سے ہے جن کا وجود منظور نہیں اور یہ کہ یہ عقلاً قبیح ہے، اس لئے اس کا صدور حکیم تعالیٰ سے ممنوع ہے۔ اور جواب یہ ہے کہ مہلت دینا ضروری نہیں اس لئے کہ پہلے ہم بیان کر چکے ہیں کہ جب رسالت کا دعویٰ کیا اور اس کے دعوے کے ساتھ معجزہ بھی شامل ہو جو کہ خارجی عادت ہو تو متابعت بلا مہلت کے واجب ہے اس لئے کہ معجزہ کے ظاہر ہونے کے وقت صدق رسول کا علم عادی حاصل ہوتا ہے پس سمجھو۔

چوتھا اعتراض یہ ہے کہ بعثت تکلیف سے خالی نہیں، اس لئے کہ بعثت کا یہی فائدہ ہے اور تکلیف کئی وجوہ کی بنا پر ممنوع ہے پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ جبر کو ثابت کرتی؟

اس لئے کہ بندے کا فعل اللہ تعالیٰ کی قدرت سے واقع ہوتا ہے اور تمہارے نزدیک بندے کی قدرت مؤثر نہیں تو غیر کے فعل کی تکلیف دینا تکلیف بالایطاق ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بندے کی قدرت اگرچہ غیر مؤثر ہے لیکن اس کو فعل کے ساتھ تعلق ہوتا ہے جس کو کسب کہا جاتا ہے اور اس اعتبار سے اس کو تکلیف دینی جائز ہے، اس لئے تکلیف بالایطاق نہیں ہوگا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ تکلیف بندے کو نقصان پہنچانا ہے اس لئے کہ اس کے لئے فعل کی مشقت اور ترک پر عذاب کی مشقت لازم ہے اور نقصان پہنچانا قبیح ہے، اللہ تعالیٰ اس سے منزہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تکلیف میں جو دنیوی و اخروی مصالح ہیں وہ اس کی مضرتوں سے کہیں زیادہ ہیں جیسا کہ اس کی تحقیق عنقریب آئے گی۔ اور خیر کثیر کا شر قلیل کی وجہ سے چھوڑنا جائز نہیں تیسرے یہ کہ تکلیف میں جو مشقت ہے وہ یا تو بغیر کسی غرض کے ہوگی اور یہ عبث قبیح ہے، یا کسی غرض کے لئے ہوگی جس کا تعلق یا تو اللہ تعالیٰ سے ہوگا حالانکہ اللہ تعالیٰ اغراض سے منزہ ہے۔ یا اس کا تعلق بندے سے ہے تو اس صورت میں یا تو نقصان پہنچانا ہے اور یہ بالاجمل عنتی ہے۔ یا نفع پہنچانا ہے تو نفع حاصل کرنے کی تکلیف اور اس کے نہ ہونے کی صورت میں عذاب دینا خلاف عقل ہے، اس لئے کہ یہ بمنزلہ اس کے ہے کہ اس سے کہا جائے کہ اپنی ذات کے لئے نفع حاصل کرو ورنہ میں تجھ کو ابدالاً بادتک عذاب دوں گا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قرع ہے اس بات کی کہ عقل نے اس کے حسن اور قبح کا حکم لگایا ہے، یا یہ کہ اللہ تعالیٰ کے افعال میں غرض کا ہونا لازمی ہے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو ہم نے اس کے مقام پر باطل کر دیا ہے۔ نیز تکلیف ایسی غرض کے لئے ہے ۲۸ جو کہ بندے سے متعلق ہے، یعنی دنیوی و اخروی منافع جو کہ افعال کی مختلف مشقتوں

کی مضرتوں سے کہیں زیادہ ہے۔ باقی رہا اس کا مترادف یا تو یہ اس سبب سے نہیں ہے کہ اس نے منفعت نہیں حاصل کیا، بلکہ اس سبب سے ہے کہ اس نے اپنے آقا سردار کے حکم کی پیروی نہیں کی، اور اس میں آفاکی اہانت ہے۔ میں کہتا ہوں: اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ زیادہ جانتا ہے کہ معترض یہ کہہ سکتا ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے کیوں اس کی تکلیف دی باوجود اس علم کے کہ وہ پیروی نہیں کرے گا، اور نہ اس کے ذریعے سے اپنے لئے کوئی فائدہ حاصل کرے گا، یہ تو اس کو صرف نقصان پہنچاتا ہے اور یہ بُرا ہے۔ اس کا جواب اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ تکلیف اگرچہ اس کے اعتبار سے ضرر پہنچاتا ہے لیکن یہ گزر چکا ہے کہ قلیل نقصان خیر کثیر کی خاطر عقلاً جائز ہے پس یہ بُرا نہ ہوگا۔ مستزاد نے کہا ہے کہ کافر کی تکلیف میں بھی فائدہ ہے، وہ ثواب کی تعریف ہے، ثواب نہیں۔ کیونکہ ثواب تکلیف دینے والے کی اطاعت کا فائدہ ہے نہ کہ تکلیف کا فائدہ۔ اور اس کے قریب وہ ہے جو لوگوں کے لئے مثال کے طور پر بیان کیا ہے کہ جیسے کوئی شخص کسی غیر کو کھانے کی دعوت دے اور وہ جانتا ہو کہ وہ اس دعوت کو قبول نہ کرے گا مگر اس طور پر کہ اس کے لئے مختلف قسم کے تادب و نلطف (سخنی و نرمی) سے کام لے۔ اور اگر داعی نے اس قسم کا تادب اختیار نہیں کیا تو وہ اپنی غرض میں ناقص ہوگا۔

بعثت اور شریعتوں کی حکمت

اس مقام پر اس کا ذکر کرنا بہتر اور نافع ہے جو حکمائے اسلام نے کہا ہے کہ تکلیف حسن ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس طرح پیدا کیا ہے کہ وہ اپنے امورِ معاش میں مستقل نہیں ہے اس لئے کہ اس کو غذا لباس اور مکان اور

اسلحہ اور اس کے علاوہ ان امور کی ضرورت ہے جو کہ صناعی ہیں اور ان پر ایک صانع اپنی مدتِ حیات میں قادر نہیں ہے، بلکہ یہ ایک جماعت ہی کو میسر آسکتا ہے کہ ایک دوسرے کی مدد کریں، اور اس کے حاصل کرنے میں ایک دوسرے کے شریک ہوں، اس طور پر کہ ہر ایک اپنے ساتھی کے لئے اس کے کام کے مقابلے میں کام کرے۔ مثلاً ایک دوسرے کے لئے کپڑے دیتا ہے تو دوسرا اس کے لئے سوئی بنا تا ہے۔ اسی قیاس پر تمام امور ہیں پس امرِ معاش نئی نوع کے اجتماع سے پورا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ انسان مدنی الطبع ہے، کیونکہ تمدن سے ان کی اصطلاح میں یہ اجتماع ہی مراد ہے اور یہ اجتماع ^{۲۹} اسی وقت منظم ہوتا ہے جبکہ ان کے درمیان معاملہ اور عدل ہو۔ کیونکہ ہر شخص کو اس چیز کی خواہش ہوتی ہے جس کا وہ محتاج ہے اور اس پر غضبناک ہوتا ہے جو اس میں مزاحم ہو۔ اور یہ دوسرے پر ظلم کا سبب بنتا ہے جس کی وجہ سے ہرج واقع ہوتا ہے اور اجتماع کے کام اور اس کے نظام میں خلل پیدا ہوتا ہے۔ اور معاملہ و عدل کی اتنی جزئیات ہیں جن کا حصر نہیں کیا جاسکتا اور وہ قوانین کے وضع کے بغیر ضبط میں نہیں آسکتے، وہ قوانین سنت اور شرع ہیں۔ پس ضروری ہے کہ کوئی شارع ہو، پھر اگر وہ لوگ وضع سنت اور وضع اور شرع میں یا ہم نزاع کریں تو ہرج واقع ہوگا اس لئے مناسب ہے کہ شارع استحقاقِ طاعت میں ان سے ممتاز ہو، تاکہ باقی لوگ قبول سنت اور شرع میں اس کی اطاعت کریں۔ اور یہ استحقاق اسی وقت متصور ہوگا جبکہ وہ ایسے آیات کے ساتھ مختص ہو جو اس پر دلالت کریں کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، اور یہی معجزات ہیں۔ پھر جمہور عوام احکام شرع کو بغیر حقارت دیکھتے ہیں جبکہ ان پر مرغوبات کا شوق غالب ہو۔ پس وہ معصیت پر اور شرع

کی مخالفت پر پیش قدمی کرتے ہیں۔ چنانچہ جب مطیع کے لئے ثواب ہوا اور نافرمان کے لئے سزا ہو، تو خوف اور امیدان کی طاعت اور ترکِ معصیت پر آمادہ کریں گے گویا شریعت کا انتظام اس کے اعتبار سے قوی ہے جبکہ ایسا نہ ہوتا پس ان پر شارع اور بدلہ دینے والے کی معرفت ضروری ہے۔ اور ضروری ہے کسی ایسے سبب کا ہونا جو کہ اس معرفت کو محیط ہو۔ چنانچہ اسی وجہ سے صاحبِ شرع اور بدلہ دینے والے کی عبادات مذکورہ شرع کی گئیں اور ان کا نکرہ کیا گیا تاکہ اس تکرار کی وجہ سے تذکرہ مستحکم رہ جائے تو اس صورت میں مناسب ہے کہ شارع ایسے خالق کی تصدیق کی دعوت دے جو علیم و قدیر ہے۔ اور شارع ایمان لانے کی دعوت دے جو کہ اس خالق کی جانب ان لوگوں کے پاس بھیجا گیا ہے اور سچا ہے۔ اور وعدہ و وعید، ثواب و عذاب آخری کے اعتراف کی دعوت دے اور عبادات کے ساتھ قیام کی دعوت دے جن میں خالق کا ذکر اس کی صفات جلال کے ساتھ ہو، اور اس سنت کی اطاعت کی دعوت دے جس کی لوگوں کو اپنے معاملات میں ضرورت ہوتی ہے، یہاں تک کہ

۳۔ اس دعوت کے ذریعے وہ عدل جاری ہو جائے جو کہ امورِ نوع کے نظام کو درست کرنے والا ہو۔ اور اس سنت کا استعمال تین امور میں نافع ہے، اول تو انے نفسانیہ کی ریاضت اس کو شہوت کے بغلی گیر ہونے سے اور اس غضب سے روکتی ہے جو کہ نفسِ ناطقہ کے لئے جابِ قدس کی طرف توجہ سے مانع ہیں۔ دوسرے امورِ عالیہ میں برابر غور و فکر کرنا جو کہ عوارضِ مادیہ اور کدوراتِ حیہ سے پاک ہیں اور ملاحظہ ملکوت کی طرف پہنچانے والے ہیں۔ تیسرے شارع کے انذارات (ڈرانا) کی یاد کا آنا اور نیک کام کرنے والوں کے لئے وعدہ اور بدکاروں کے لئے وعید کی

یاد رکھنا جو دنیا میں عدل قائم کرنے کو اور ساتھ ساتھ آخرت میں اجر و ثواب کو مستلزم ہے۔ یہ تو ان (حکمائے اسلام) کا کلام ہے، اور اس کے قریب قریب حشر لہ کا یہ قول ہے کہ تکلیف عقلاً واجب ہے اس لئے کہ یہ قبائح کے ارتکاب سے روکنے والی ہے کیونکہ انسان بہ مقصداً طبیعت مرغوبات اور لذیذ چیزوں کی طرف رغبت کرتا ہے۔ پس جب اسے معلوم ہوگا کہ یہ حرام ہے تو وہ اس سے رک جائے گا اور قبائح سے رکنا واجب ہے۔

چوتھی وجہ یہ ہے کہ تکلیف یا تو فعل کے وجود کے ساتھ ہوگی، اور اس کے واجب ہونے کا، اور اس کے صدور کے متعین کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ اور اس وقت اس کے صدور کا عبث قبیح ہوتا متعین ہوگا۔ اور یہی حال اس وقت بھی ہے جب کہ تکلیف فعل کے بعد ہو، کیونکہ یہ تحصیل حاصل کی تکلیف ہے اور یا قبل وجود فعل کے ہے۔ یہ تکلیف بالایطاق ہے، اس لئے کہ فعل قبل فعل کے محال ہے، کیونکہ کسی چیز کا وجود اُس کے عدم کی حالت میں نہیں ہوتا۔ اور جواب یہ ہے کہ ہمارے نزدیک قدرت فعل کے ساتھ اور اس کی تکلیف اس حالت میں محال یعنی تحصیل حاصل کی تکلیف نہیں ہے۔ اور یہ تو اسی صورت میں ہوتا ہے اگر فعل اس تحصیل سے پہلے حاصل ہو جس تحصیل میں کہ وہ مشغول ہے۔ اور یہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ اس تحصیل کی وجہ سے حاصل ہے۔ علاوہ اُنہم یہ کہتے ہیں کہ تکلیف احداث کی طرح ہے۔ پس کہا جائے گا کہ اس کا احداث یا تو اس کے وجود کی حالت میں ہے تو یہ تحصیل حاصل ہے اور یا اس کے عدم کی حالت میں ہے تو یہ جمع بین النقیضین ہے، اور احداث ان امور میں ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ پس احداث میں تمہارا جو جواب ہوگا تکلیف کے متعلق میرا بھی ۳۱

وہی جواب ہوگا۔ معتزلہ نے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ تکلیف قبل فعل کے ہو
 اور یہ تکلیف بالایطاق نہیں ہے۔ اس لئے کہ فی الحال تکلیف دوسرے حال میں
 واقع کرنے کی ہے نہ یہ کہ فوری واقع کرنے کی کہ جمع بین النقیضین یعنی وجود و عدم کا
 اجتماع لازم آئے۔ جیسا کہ کافر کو فی الحال تکلیف اس کی دی گئی ہے کہ دوسرے
 حال میں ایمان کو وقوع میں لائے، اور یہ محمل نظر ہے اس لئے کہ اگر مثلاً وہ دوسرے
 حال میں کفر کو جاری رکھے تو اس میں ایمان پر قدرت نہیں ہے۔ اور اگر ایمان سے
 بدل ڈالے تو وہ اس کا مکلف نہیں ہے اس لئے کہ تحصیل حاصل کی تکلیف محال ہے
 اور اس کا جواب اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ تکلیف اسی سے متعلق ہے جو قدرت میں
 ہے۔ اور اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جس چیز کی تکلیف دی گئی ہے وہ اس کے وجود کے
 زمانے میں مفروض ہو۔ باقی رہا قدرت کا تکلیف کو جامع ہونا تو یہ نہیں ہے۔ مزید
 برآں تحصیل حاصل کی تکلیف اس وقت محال ہے جب کہ دوسری تحصیل کی تکلیف
 دی جائے نہ کہ اسی تحصیل کی جیسا کہ گزرا۔ پس اگر تم کہو کہ کفر کا جاری رکھنا دوسرے
 حال میں ان کے نزدیک ایمان پر اس کی قدرت کے منافی نہیں، اس لئے کہ ایمان
 کفر کی حالت میں ان کے خیال کے مطابق قدرت میں ہے۔ کیونکہ قدرت فعل سے
 پہلے ثابت ہے تاکہ کافر کو ایمان کی تکلیف صحیح ہو۔ اس بنا پر کہ جو چیز قدرت میں
 نہیں ہے اس کی تکلیف نہیں دی جاتی۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ اللہ کسی
 شخص کو تکلیف نہیں دیتا مگر اس کی طاقت کے مطابق۔ اور اس صورت میں پہلی شق کو
 اختیار کر کے بھی جواب صحیح ہو سکتا ہے جیسا کہ تم دیکھو گے۔ تو میں کہتا ہوں (اور
 اللہ سبحانہ خوب جانتا ہے) کہ ناظر کی مراد یہ ہے کہ دوسرے حال میں کفر پر قائم رہنے کی

صورت میں ایمان اس وقت بھی قدرت میں نہ ہوگا، اس لئے کہ یہ وجود اور عدم کا جمع کرنا ہے۔ پس ان کے اس اعتدار کا کہ فی الحال تکلیف صرف دوسرے حال میں واقع کرنے کی ہے، کوئی فائدہ نہیں۔ چنانچہ اس بنا پر پہلی شق کو اختیار کر کے جواب ممکن نہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ پس سمجھو۔

پانچویں وجہ یہ ہے کہ بعض ملاحظہ کا خیال ہے کہ افعال شاقہ بدنیہ کی تکلیف باطن کو اللہ تعالیٰ کی معرفت میں اور ان صفات میں جو کہ واجب ہیں اور جو جائز ہیں ^{۳۲} اور وہ افعال جو کہ متمنع ہیں ان میں تفکر سے روکتی ہے اور اس میں شک نہیں کہ وہ مصلحت جس کی اس سے توقع ہے وہ فوت ہو جاتی ہے۔ یعنی امور مذکورہ میں غور و فکر کرنا، پھر خبردراں وہ امور جو تکلیف کی وجہ سے متوقع ہیں۔ پس یہ عقلاً متمنع ہے۔ اور جواب یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی معرفت میں فکر کرنا یہی تکلیف کا مقصد اعلیٰ ہے اور تمام تکالیف اس کی معاون اور داعی ہیں اور مکلف کے لئے اس اصلاح معاش کا سبب اور وسیلہ ہیں، اوقات کو ان پریشان کن امور سے محفوظ رکھنے میں مددگار ہیں جن میں مشغول ہوتا ^{۳۳} تکالیف کی مشغولیت سے زیادہ پریشان کن ہے۔

پانچواں اعتراض یہ ہے کہ عقل میں بعثت کی طرف سے کفایت ہے، پس کوئی فائدہ نہیں، اور ان کی دلیل یہ ہے کہ عقل جس چیز کے حسن کا فیصلہ کرے اس پر عمل کیا جائے گا۔ اور جس کے بُرے ہونے کا حکم دے اس کو چھوڑ دیا جائے گا۔ اور جس کے اچھے بُرے ہونے کا کوئی فیصلہ نہ کرے تو ضرورت کے وقت اس پر عمل کیا جائے گا، اس لئے کہ ضرورت موجود ہے۔ پس اس حاجت کا اعتبار کرنا واجب ہے تاکہ اس کے فوت ہونے کی مضرت کو دفع کیا جائے اور مضرت کا محض احتمال اس کے

بُرے ہونے کی تقدیر پر اس کے معارضی نہ ہوگا۔ اور اس حاجت کے نہ ہونے کے وقت
 اس کو احتیاطاً ترک کر دیا جائے گا تاکہ وہ مضرت دفع ہو سکے جس کا وہیم ہے، اور
 حسن وقع کے متعلق عقل کا حکم تسلیم کرتے ہوئے جواب یہ ہے کہ شرع جو بعثت سے
 مستفاد ہے اس کا فائدہ اس کی تفصیل بیان کرنا ہے جس کو عقل نے اجمالاً حسن وقع اور
 منفعت و مضرت کے مراتب دیئے ہیں اور اس چیز کا بیان کرنا ہے جس سے عقل ابتداء
 قاصر ہے کیونکہ عقل کے حکم کو ماننے والے اس کا انکار نہیں کرتے کہ بعض افعال ایسے ہیں
 جن میں عقل کچھ حکم نہیں کرتی مثلاً وظائف عبادات، تعیین حدود و مقادیر اور نفع
 پہنچانے والے اور مضر افعال کی تعلیم، اور نبی شائع اس طبیب حاذق کی طرح ہے
 جو دوائیں اور اُن کے طبائع و خواص جانتا ہے، یہ ایسے امور ہیں کہ اگر عام لوگوں کا
 تجربے کے ذریعے ان کی معرفت حاصل کرنا ممکن ہے تو وہ ایک طویل زمانے میں ممکن ہے
 جس میں اس کے فوائد سے وہ محروم رہیں گے، اور اس کے کمال تک پہنچنے سے پہلے
 وہ ہلاکتوں میں پڑیں گے، کیونکہ اس مدت میں بسا اوقات ایسی دوائیں استعمال
 کریں گے جو مہلک ہوں اور انھیں اس کا علم نہ ہو چنانچہ ہلاک ہو جائیں گے۔
 مزید برآں ان امور میں مشغول ہونا نفس کو مشقت میں ڈالنے کا اور ضروری مشغول
 کے قفل کا اور مصالح معاش سے بے توجہی کا سبب ہوگا۔ جب وہ اس کو طبیب سے
 اخذ کریں گے تو ان کا بوجھ ہلکا ہوگا اور اس سے نفع حاصل کریں گے اور ان مضر توں
 سے محفوظ رہیں گے۔ پس جس طرح کہ امور مذکورہ کی معرفت کے امکان کی بنا پر
 طبیب سے بے نیازی کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا اسی طرح تکالیف اور افعال کے احوال
 کی معرفت کے امکان کی بنا پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں عقل کے تامل کی وجہ سے

مبعوث سے بے نیازی ہے، یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے جبکہ نبی وہ چیز جانتے ہیں کہ اس کا علم اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی کی جانب سے ہوتا ہے، بخلاف طبیب کے کہ محض فکر و تجربے کے ذریعے ان تمام امور کی طرف پہنچا ممکن ہے جو کہ وہ جانتا ہے۔ پس جبکہ وہ اس سے مستغنی نہ ہو تو نبی سے تو بدرجہ اولیٰ مستغنی نہیں ہو سکتا۔

اور اثباتِ نبوت اور حسنِ تکلیف کے سلسلے میں حکماء کے مذہب کی تقریر جو پہلے بیان ہو چکی ہے اس میں اس کلام کا تتمہ ہے۔

چھٹا (اعتراض) یہ ہے کہ معجزہ متنوع ہے اس لئے کہ یہ خرقِ عادت ہے اور اس کا جائز قرار دینا سفسطہ ہے۔ پس معجزہ نبوت کو ثابت نہیں کرتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خرقِ عادات آسمانوں اور زمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے ان کے پہلی بار پیدا کرنے سے زیادہ تعجب خیر نہیں ہے، اور بعض مواد میں خرق کے عدم وقوع کا یقین اس کے فی نفسہ امکان کے منافی نہیں ہے۔ علاوہ بریں خرقِ عادت انبیاء اور اولیاء سے ایک عادتِ مستمرہ ہے جو ہر زمانے اور وقت میں پائی جاتی ہے اس لئے عاقل منصف کے لئے اس کا انکار ممکن نہیں بلکہ ہم کہیں گے کہ معجزہ ہمارے نزدیک وہ ہے جس سے مدعی رسالت کی تصدیق مقصود ہو، اگرچہ خرقِ عادت نہ ہو۔ میں کہوں گا کہ اس میں اعتراض ہے اس لئے کہ یہ اس کے منافی ہے جو معجزہ کے شرائط میں پہلے گزر چکا ہے کہ خرقِ عادت اس میں شرط ہے۔ نیز اس سبب سے کہ اگر یہ نہ ہو تو معجزہ دیگر امورِ معادہ کی طرح صدق پر دلالت نہیں کرے گا، پس تم سمجھو۔

ساتویں یہ کہ معجزہ کا ظاہر ہونا صدق پر دلالت نہیں کرتا ہے کیونکہ اس کا

احتمال ہے کہ وہ جادوگر ہو، اور یہ اس کا فعل ہوا اللہ تعالیٰ کا فعل نہ ہو۔ اور تمہارا

اس کے حق ہونے اور امورِ غریبہ میں اس کی تاثیر پر اتفاق ہے۔ یا کسی طلسم کی وجہ سے ہو جس کا علم اس کو خاص طور پر ہو۔ اور جواب یہ ہے کہ تجویزاتِ عقلیہ علمِ عادی کے منافی نہیں ہیں، جیسا کہ محسوسات میں ہوتا ہے، کیونکہ ہم یقین کرتے ہیں کہ جسم معین کا حصول اس کے عدم کے فرض کے مانع نہیں بلکہ اس کو اس کے حصول کے جزم کے ساتھ ساتھ ایسا جزم ہے جو کہ واقعہ کے مطابق ہے، اور اس طرح ثابت ہے کہ اس جس کا شبہ اس کی طرف راہ نہیں پاسکتا جو کہ اس کی قابلِ اعتماد شہادت دیتا ہے۔ اور عادت جس کی طرح علم کے طریقوں میں سے ایک طریقہ ہے پس جائز ہے کہ جس طرح جس کسی چیز کا یقین کرتی ہے اسی طرح عادت کی بنا پر اس کا یقین کیا جائے، باوجود اس کے کہ فی نفسہ اس کے نقیض کا امکان ہے۔ نیز اپنے موقع پر بیان ہو چکا ہے کہ وجود میں مؤثر صرف اللہ تعالیٰ ہے، تو معجزہ صرف اس کا فعل ہوگا مدعی کا نہیں۔ اور سحر وغیرہ اگر اعجاز کی اس حد کو نہ پہنچیں جیسا کہ معجزہ کا حال ہے مثلاً سمندر کا پھارنا، مَرَدوں کا زندہ کرنا، مادرِ زاد اندھے اور بصر کے مرض کو تندرست کر دینا تو ظاہر ہے کہ سحر معجزہ کے ساتھ مشتبہ نہیں ہو سکتا۔ پس کوئی اشکال نہیں۔ اور اگر خدا اعجاز کو پہنچے تو یا تو دعوائے نبوت اور تحدی کے بغیر ہو تو بھی ظاہر ہے کہ اس میں التباس نہ ہوگا، یا ان دونوں چیزوں کا دعویٰ بھی ہو تو اس صورت میں دو باتوں میں سے ایک کا ہونا ضروری ہے۔ ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ اس کو اس کے ہاتھ پر پیدا نہ کرے، یا یہ کہ اس کے علاوہ کوئی اور شخص اس کے معارضہ پر قادر نہ ہو، ورنہ کاذب کی تصدیق ہوگی۔ اور یہ کذب ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

آٹھویں یہ کہ معجزہ کے حصول کا علم اس شخص کے لئے جس نے اس کا مشاہدہ نہ کیا ہو تو اتر کے ذریعے ہی ممکن ہے۔ اور وہ علم کا فائدہ نہیں دیتا۔ پس کسی کی نبوت کا علم اس شخص کو نہیں ہو سکتا جس نے اس کے معجزہ کا مشاہدہ نہ کیا ہو اور تو اتر علم کا فائدہ نہیں دیتا۔ اس لئے کہ اہل تواتر میں سے ہر ایک پر کذب کا احتمال ہے، تو اس طرح پورے پر کذب کا احتمال ہے کیونکہ سمجھوں کا کذب ان میں سے ہر ایک کا کاذب ہونا ہی ہے۔

جواب یہ ہے کہ کل کا اس حیثیت سے کہ کل ہے برابر ہونا تسلیم نہیں کہ سب پر ایک ہی حکم لگایا جائے، اس لئے کہ دس آدمیوں کی قوت ایک چیز کے ہلانے پر قادر ہے جس پر ان میں سے ہر ایک شخص (فرداً فرداً) قادر نہیں ہے۔

تو ان یہ ہے کہ ان لوگوں نے کہا کہ ہم نے شریعتوں کا تتبع کیا تو ہم نے اس کو پایا کہ یہ ان امور پر مشتمل ہیں جو کہ عقل اور حکمت کے موافق ہیں۔ پس ہمیں معلوم ہوا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہے اور وہ امور یہ ہیں، مثلاً آجائور کے ذبح کا مباح کرنا اور اس کو کھانے وغیرہ کے فائدے کے لئے تکلیف دینا، اور ایام معینہ میں بھوک پیاس کے برداشت کرنے کو واجب کرنا اور ان لذتوں سے روکنا جن میں بدن کی بہتری ہے۔ اور افعال شاقہ اور میداؤں کے طے کرنے کی تکلیف دینا۔ اور مثلاً بعض مقامات کی زیارت کرنا اور بعض مقامات میں قیام کرنا۔ بعض میں سعی کرنا، بعض کا طواف کرنا۔ باوجودیکہ وہ مقامات ایک دوسرے کے مثل ہیں اور بچوں اور مجنوں جیسی صورت اختیار کرنی کہ ننگے سر اور ننگے پیر ہونا۔ اور نشانہ بازی کرنا حالانکہ کوئی چیز نشانہ کی نہیں۔ اور ایک پتھر کو بوسہ دینا حالانکہ

دیگر تقصروں پر اس کو کوئی فضیلت نہیں۔ اور مثلاً آزاد حسین عورتوں کی طرف دیکھنے کو حرام کرنا اور حسین لونڈی کی طرف دیکھنے کو جائز قرار دینا۔

حسن و قبح کے متعلق عقل کا حکم تسلیم کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے افعال میں غرض کو لازمی تسلیم کرتے ہوئے جواب یہ ہے کہ، غایت امر یہ ہے کہ ان مذکورہ صورتوں میں حکمت سے واقفیت نہیں ہے، اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ نفس الامر میں کوئی حکمت ہے ہی نہیں۔ بہت ممکن ہے کہ کوئی ایسی مصلحت وہاں موجود ہو جس کے علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے مخصوص کر لیا ہو، اور ہم اس سے پہلے بیان کر چکے ہیں کہ عقل کے ماسوا ایک اور درجہ ہے جس میں ایک ایسی آنکھ کھل جاتی ہے جس سے غیب کو اور مستقبل میں ہونے والے اور ان دوسرے امور کو دیکھ لیتا ہے جن سے عقل معزول ہے۔ جس طرح کہ حس کی قوت تمیز کے درکات سے قاصر ہے۔ اور عنقریب میں اس کی مزید تحقیق مسلک ثانی کے ابتداء میں انشاء اللہ تعالیٰ پیش کروں گا۔



دوسرا مسلک خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات میں ۳۶

تم جان لو کہ بعض امور کے ایسے خواص ہیں کہ عقل کی نگاہ اس کے ارد گرد نہیں پھٹک سکتی، بلکہ قریب ہے کہ عقل اس کی تکذیب کرے اور اس کے محال ہونے کا فیصلہ کرے۔ پس چاہئے کہ ہم ان امور کے امکان، بلکہ ان کے وجود پر دلیل قائم کریں، چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ ایون بقدر ایک دانگ سم قاتل ہے۔ اس لئے کہ وہ اپنی بروقت کی زیادتی کی وجہ سے رگوں میں خون کو منجمد کر دیتی ہے اور جو شخص علم طبیعت کا دعویٰ کرتا ہے وہ گمان کرے گا کہ بارڈ کرنے والا مرکب پانی اور مٹی کا مرکب ہے کیونکہ یہ دونوں عنصر بارڈ ہیں۔ اور یہ معلوم ہے کہ کئی رطل پانی اور مٹی اپنے بارڈ کرنے میں باطنی طور پر اس حد کی تبرید کو نہیں پہنچ سکتے، اور کسی طبیعی کو اس کی خبر دی جائے جس نے اس کا تجربہ نہ کیا ہو تو کہے گا کہ یہ محال ہے اور اس کے محال ہونے پر دلیل یہ دے گا کہ اس میں ناریت اور ہوا بہت بھی ہے اور سمعوں کا پانی اور مٹی سے اندازہ کیا جائے تو تبرید میں اس افراط کا سبب نہ ہوگا، اور جب اس میں دو حار ملا دیئے جائیں تو بدرجہ اولیٰ اس کا سبب نہ ہوں گے، اور وہ اس کو برہان (دلیل) سمجھے گا۔ طبعیات والہیات کے متعلق فلاسفہ کی اکثر دلیلیں اسی جنس پر مبنی ہیں، کیونکہ انھوں نے تمام امور کا تصور اس کے مطابق کیا ہے جیسا کہ انھوں نے پایا اور سمجھا ہے۔ اور جس کو انھوں نے نہیں سمجھا تو اس کا محال ہونا فرض کر لیا۔ اسی طرح جو شخص رویائے صادقہ سے

مانوس نہیں ہے اور اس کے سامنے کوئی ایک شخص دعویٰ کرے کہ وہ جو اس کے
 ذائل ہونے کے وقت غیب کو معلوم کرتا ہے تو اس قسم کی عقلوں سے کام لینے والے
 اس کا انکار کر دیں گے اور اگر کسی شخص سے پوچھا جائے کہ کیا یہ ممکن ہے کہ دنیا میں
 کوئی چیز ایسی ہو جو کہ ایک دانہ کے برابر ہو اور وہ شہر میں رکھ دی جائے تو پورے
 شہر کو ختم کر دے پھر خود بھی ختم ہو جائے اور نہ خود باقی رہے اور نہ شہر کی کوئی چیز باقی
 رہے تو اس کا جواب یہ ملے گا کہ یہ محال ہے جو کہ منجملہ خرافات کے ہے، لیکن یہ
 حالت آگ کی ہے۔ اس حالت کو سن کر اس کا انکار وہی شخص کرے گا جس نے
 آگ کو دیکھا نہ ہو۔ اور اکثر احکام شرائع اور عجائب آخرت کا انکار اسی قبیل سے ہے۔
 تو ہم طبعی سے کہیں گے کہ تم یہ کہنے پر مجبور ہو کہ ایفون میں تبرید کی ایسی خاصیت
 ہے جو اس قیاس پر مبنی نہیں ہے جو کہ طبیعت سے سمجھا جاتا ہے۔ پھر تم اس کو
 کیوں نہیں جائز قرار دیتے کہ اوضاع شرعیہ میں قلب کے علاج اور اس کے تصفیہ
 کے ایسے خواص موجود ہیں جن کا ادراک حکمت عقلیہ سے نہیں کیا سکتا بلکہ یہ صرف
 نبوت کی آنکھ سے دیکھے جاسکتے ہیں۔ اور ان لوگوں نے تو ایسے خواص کا اعتراف
 کیا ہے جو ان سے بھی زیادہ تعجب خیز ہیں۔ اور ان لوگوں نے اپنی کتابوں میں نقل
 کیا ہے منجملہ ان کے ایک عجیب اور مجرب خاصیت اس شکل (نقش پندرہ) کی ہے
 جو حاملہ کی سختی ولادت کے وقت دو ایسے کپڑوں کے ٹکڑوں پر بنائی جاتی ہے جن کو پانی
 نہ لگا ہو اور ان دونوں کو اس کے دونوں پاؤں کے نیچے رکھ دیا جاتا ہے اور حاملہ
 اس کو اپنی آنکھوں سے دیکھتی رہے تو فوری ولادت ہو جاتی ہے۔ اور ان لوگوں
 نے اس کے امکان کا اقرار بھی کر لیا ہے اور عجیب خواص کے سلسلے میں اس کو ذکر کیا ہے

یہ شکل اس قسم کی ہے کہ اس میں نو خانے ہوتے ہیں اور ہر خانے میں ایک مخصوص ہندسہ لکھا جاتا ہے اور ان سب کا مجموعہ طول و عرض آڑے ترچھے میں پندرہ ہوتا ہے۔ کاش مجھے معلوم ہوتا کہ جو لوگ اس کی تصدیق کرتے ہیں ان کی عقل میں اس بات کی سچائی کیوں نہیں آتی کہ فجر کی نماز میں دو رکعتوں اور ظہر میں چار رکعتوں اور مغرب میں تین رکعتوں کا مقرر کرنا ان خواص کی بنا پر ہے جو حکمت کی نظر سے معلوم نہیں ہوتیں۔ ان خواص کا سبب ان اوقات کا مختلف ہونا ہے جن کا ادراک نور نبوت سے ہی کیا جاسکتا ہے۔ اور تعجب تو اس پر ہے کہ اگر اس عبارت کو تمہیں کی عبارت میں پیش کیا جائے تو وہ ان اوقات کے اختلاف کا اعتراف کر لیں اور اس کے لئے دلائل ترتیب دیں۔

پس ہم کہیں گے کہ کیا حکم طالع کے لحاظ سے مختلف نہیں ہوتے جب کہ ۳۸ آفتاب وسط آسمان میں ہو، یا مشرق میں ہو یا مغرب میں ہو۔ تو وہ جواب دیں گے

ح	ج	د
ا	۵	ط
و	ز	ب

۲	۹	۲
۳	۵	۷
۸	۱	۶

۲	۷	۶
۹	۵	۱
۴	۳	۸

د	ط	ب
ج	۵	ز
ح	ا	و

مذکورہ بالا تینوں شکلیں اس نسخہ میں موجود تھیں کنڈیاں والے نسخے نقل کی گئی ہیں۔ اور یہ شکلیں المنقذ من الضلال میں بھی مذکور ہیں مگر تھوڑے فرق کے ساتھ ہیں۔ جیسا کہ سامنے نقل ہے۔

ہاں کیوں نہیں۔ یہاں تک کہ انھوں نے اسی پر اپنی تقویات، اختلافِ مطالع اور
مدتوں اور عمروں کے تفاوت کی بنیاد رکھی، حالانکہ زوال اور آفتاب کے وسط
آسمان میں ہونے اور نہ مغرب اور آفتاب کے مغرب میں ہونے میں کوئی فرق ہے۔
پس اس تصدیق کا سبب بجز اس کے کچھ نہیں کہ اس کو نجومی کی عبارت میں سنا ہے
جس کا کذب سینکڑوں بار آزمایا ہوا ہے، اور برابر اس کو سچ سمجھے گا۔ یہاں تک
کہ اگر نجومی کہے کہ جب آفتاب وسطِ آسمان میں ہو اور اس کی طرف فلان ستارے متوجہ
ہوں اور تو اس وقت نیا کپڑا پہنے تو تو اسی کپڑے میں قتل کیا جائے گا۔ پس وہ اس
وقت میں کپڑے نہیں پہنے گا، حالانکہ سخت سردی برداشت کر رہا ہوگا۔ کاش
مجھے معلوم ہوتا کہ جن لوگوں کی عقلیں ان عجیب باتوں کو قبول کرتی ہیں اور وہ اس
اعتراف پر مجبور ہیں کہ یہ ایسے خواص ہیں جن کا علم بعض انبیاء کا معجزہ ہے تو پھر
اس قسم کی باتوں کا انکار کس طرح کر سکتے ہیں جو نبی صادق سے سنی ہیں۔ اور ان کی
تائید معجزات کے ذریعے کی گئی ہے، اور ان کا کذب کبھی معلوم نہیں ہوا۔ اور رکعات
کی تعداد میں، رمی جہار میں، ارکان حج کی تعداد اور دیگر شرعی تعبدات میں ان خواص کا
امکان ان کی سمجھ میں کیوں نہیں آتا۔ حالانکہ ہم ان میں اور دواؤں اور نجوم کے خواص
میں کوئی فرق نہیں پاتے۔ پس اگر وہ کہے کہ میں نے نجوم کا اور کچھ طب کا تجربہ کیا تو ان کا
بعض حصہ صحیح پایا۔ اس لئے میرے دل میں اس کی تصدیق جاگزیں ہو گئی۔ اور میرے
دل سے اس کا مستبعد ہونا اور اس کی نفرت جاتی رہی۔ لیکن یہ (احکامِ شرع) ایسے
امور ہیں جن کا میں نے تجربہ نہیں کیا، تو میں اس کے وجود اور تحقق کو کس طرح جان سکتا
ہوں، اگرچہ اس کے امکان کا اقرار کر لوں۔ پس میں کہوں گا کہ تم صرف ان امور پر

اکتفا نہیں کرتے جن کا تم نے تجربہ کیا ہے، بلکہ تم نے تجربہ کاروں کی خبریں سنی ہیں اور اس میں ان کی تقلید کی ہے۔ پس تم اولیاء کے اقوال سنو جنہوں نے اس کا تجربہ ۳۹ کیا ہے، اور شریعت کے تمام احکام میں جو کہ وارد ہوئے ہیں انہوں نے حق کا مشاہدہ کیا ہے، یا ان کا راستہ اختیار کرو تو تم بعض مشاہدوں کا ادراک کرو گے۔ مزید برآں میں یہ کہوں گا کہ اگرچہ تم نے تجربہ نہیں کیا لیکن تمہاری عقل تصدیق و اتباع کے وجوب کا قطعاً تقاضا کرتی ہے۔ کیونکہ اگر ہم فرض کریں کہ ایک شخص عاقل بالغ ہے لیکن مرض کا تجربہ نہیں کیا ہے وہ بیمار پڑ جائے، اور اس کا باپ بھی ہے جو کہ مشفق ہو اور طب میں ماہر ہو، اور جب سے اس شخص نے ہوش سنبھالا ہے اسی وقت سے باپ سے یہ دعویٰ سنتا آیا ہے کہ وہ طب کا علم رکھتا ہے۔ اب اس کا باپ اس کے لئے کوئی دوا تجویز کرے اور کہے کہ یہ تمہارے مرض کے لئے مفید ہے اور تمہاری بیماری کو شفا بخشنے والی ہے تو اس کی عقل جس چیز کا تقاضا کرتی ہے وہ یہ کہ اس دوا کو استعمال کرے اگرچہ وہ تلخ ہو اور ذوق کو ناگوار ہو۔ اور اگر وہ اس کی تکذیب کرے اور کہے کہ اس دوا کی مناسبت میری عقل میں نہیں آتی کہ اس سے شفا حاصل ہوگی۔ اور نہ میں نے اس کا تجربہ کیا ہے تو تم اس کو احمق ہی سمجھو گے۔ پس اگر تم یہ کہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شفقت اور اس طب سے آپ کی واقفیت مجھے کس طرح معلوم ہو سکتی ہے تو میں جواب دوں گا کہ تم نے اپنے باپ کی شفقت کس طرح معلوم کی یہ کوئی امر محسوس نہیں ہے۔ بلکہ تم کو اس کے قرائن احوال اور مصادر و موارد میں شواہد اعمال کے ذریعے تمہیں یقینی طور پر اس کا علم حاصل ہوا ہے جس میں تم کو شبہ نہیں ہونا اور جس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال میں اور ان اخبار میں غور کیا

جو آپ سے منقول ہیں، اور ان میں آپ نے لوگوں کے حق میں مختلف قسم کی
 رفق و نرمی کے ذریعے تہذیب اخلاق اور بچھڑے ہوؤں کی اصلاح کی طرف فطن کی
 رہنمائی کا اہتمام کیا ہے، تو اس کو لازمی طور پر اس کا علم حاصل ہو گا کہ امت پر
 آپ کی شفقت اس شفقت سے زیادہ ہے جو باپ کو بیٹے پر ہوتی ہے۔ اور اگر ان
 عجیب افعال پر غور کرے جو آپ سے ظاہر ہوئے اور غیب کے عجائب پر غور کرے
 جن کے متعلق قرآن مجید میں آپ کی زبان کے ذریعے خبر دی گئی، اور ان خبروں پر
 غور کرے جو آخری زمانے کے متعلق دی گئی ہیں اور جس طرح آپ نے ذکر کیا اسی طرح
 ان کے وقوع پر غور کرے تو اسے لازمی طور پر اس کا علم حاصل ہو گا کہ آپ اس
 درجہ پر پہنچے ہوئے ہیں جو عقل سے ماوراء ہے اور اس میں وہ نظر کھل جاتی ہے
 جس سے غیب اور وہ خواص اور امور منکشف ہو جاتے ہیں جن کا ادراک عقل نہیں کر سکتی
 اور نبی صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم کے صدق کے علم ضروری کے حاصل
 کرنے کا یہی طریقہ ہے پس تم تجربہ کرو اور قرآن کریم میں غور کرو۔ اور اخبار کا مطالعہ کرو
 تو تم کو ظاہری طور پر معلوم ہو جائے گا۔ امام غزالیؒ نے اس کو اسی طرح بیان کیا ہے
 اور انھوں نے یہ بھی کہا کہ اگر تم کو کسی شخص معین کے متعلق شک ہو کہ وہ نبی ہے یا
 نہیں تو تمہیں اس کا یقین صرف اسی طرح حاصل ہو سکتا ہے کہ اس کے احوال کا
 علم یا تو مشاہدے کے ذریعے یا تو تہذیب کے ذریعے یا ایک دوسرے سے سنا۔ کیونکہ جب
 تم نے طب اور فقہ کو جان لیا تو تمہارے لئے ممکن ہے کہ تم فقہاء اور اطباء کو بھی ان کے
 احوال کا مشاہدہ کر کے اور ان کے اقوال سن کر معلوم کر سکتے ہو اگرچہ تم نے ان کو
 نہ دیکھا ہو۔ چنانچہ امام شافعیؒ کے فقیہ ہونے اور جالینوس کے طبیب ہونے کی

معرفت سے تم عاجز نہیں رہو گے، اور یہ معرفت حقیقی ہوگی تقلید کی بنا پر نہ ہوگی۔
 بلکہ اگر تم کچھ طب اور فقہ پڑھو گے اور ان کی کتابوں اور تصنیفات کا مطالعہ
 کرو گے تو تم کو ان دونوں کی حالتوں کا علم ضروری حاصل ہوگا۔ اسی طرح جب
 تم نے نبوت کے معنی سمجھ لئے تو قرآن و اخبار پر بہت زیادہ غور کرو۔ اس وقت تم کو
 اس کا علم ضروری حاصل ہوگا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے اعلیٰ درجہ پر فائز
 ہیں۔ اور اس کی تائید اس کے تجربہ سے بھی ہوتی ہے جو آپ نے عبادات اور تصنیف
 قلب میں ان عبادات کی تاثیر کے متعلق بیان فرمائی ہیں۔ آپ اپنے اس قول میں
 کس قدر صادق ہیں کہ جو شخص اس چیز پر عمل کرے جو اس کو معلوم ہے تو اللہ تعالیٰ
 اس کو اس چیز کے علم کا وارث بنا دیتے ہیں جس کو وہ نہیں جانتا۔ اور آپ کا یہ ارشاد
 کس قدر سچا ہے کہ جس نے کسی ظالم کی مدد کی تو اللہ تعالیٰ اس ظالم کو اس پر
 مسلط کر دیتا ہے۔ اور آپ کا یہ ارشاد کس قدر صحیح ہے کہ جس نے صبح کی اس
 حال میں کہ اس کو ایک ہی فکر ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو دنیا و آخرت کی فکروں سے
 کفایت کرتا ہے۔ پس جبکہ تم اس کا ہزار دو ہزار (بلکہ کئی ہزار بار تجربہ کرو تو تم کو
 علم ضروری اس طرح حاصل ہوگا کہ اس میں کوئی شک نہ ہوگا۔ چنانچہ اس طریقے
 سے نبوت کا یقین طلب کرو۔ اور یہ ایمان قوی علمی ہے۔ باقی رہا ذاتی مثلاً^{۴۱}
 مشاہدہ تو یہ صوفیہ کے اس طریقہ ہی میں پایا جاتا ہے۔

اثبات النبوة کی صورتیں

علمائے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کے اثبات میں کئی دلیلیں بیان کی ہیں:-

پہلی دلیل جو جمہور علماء کے نزدیک معتد ہے وہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا دعویٰ کیا اور آپ کے ہاتھ پر معجزہ ظاہر ہوا۔ پہلی بات یعنی دعوائے نبوت تو یہ متواتر ہے ایسا متواتر کہ اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کے قائم مقام ہے۔ چنانچہ اس کے انکار کی گنجائش نہیں۔ اور دوسری بات یعنی ظہورِ معجزہ تو آپ کا معجزہ قرآن وغیرہ ہے۔ قرآن اس وجہ سے معجزہ ہے کہ آپ نے اس کی تحدی کی اور کسی نے معارضہ نہیں کیا اس لئے معجزہ ہے۔ اور جہاں تک تحدی کا تعلق ہے تو یہ بھی متواتر ہے کہ اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں۔ اور قرآن کریم میں تحدی کی بہت سی آیات ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ قول کہ وہ اسی جیسی بات لے آئیں، یا مثلاً یہ قول کہ دس سورتیں اسی جیسی بنا لاؤ، یا اللہ تعالیٰ کا یہ قول کہ ”ایک سورۃ اس جیسی لے آؤ“ باقی رہا یہ دعویٰ کہ کسی نے معارضہ نہیں کیا تو اس کی دلیل یہ ہے کہ جب قرآن نے تحدی کی اور بڑے بڑے بلغاء و فصحاء نے عرب سے اس جیسی سورت لانے کو کہا تو باوجودیکہ ان لوگوں کی تعداد بطحا کے سنگ ریزوں سے زیادہ تھی، اور اس چیز کی اشاعت کے سب سے زیادہ حریف تھے جو اس کے دعوے کو باطل کر دے اور غایتِ عصیبت و حمیتِ جاہلیہ کے لحاظ سے مشہور تھے، مباہات اور ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی خاطر ایک دوسرے کو ہلاک کر دینے میں معروف تھے

بجائے آیات قرآن کریم

لیکن اس کے باوجود وہ اس جیسی ایک صورت بھی پیش کرنے سے قاصر رہے، یہاں تک کہ حروف کے ذریعے معارضہ کے بدلے اصول نے تیغ آزمائی کو ترجیح دی۔ پس اگر وہ معارضہ پر قادر ہونے تو یقیناً معارضہ کرتے۔ اور اگر معارضہ کرتے تو ہم تک تو اتر سے پہنچتا۔ کیونکہ اس کے نقل کرنے کے دوائی بہت زیادہ تھے۔ (اور اسی طرح تو اتر کے ساتھ پہنچتا جس طرح خطیب کا منبر پر قتل کیا جانا۔ اور ان تمام چیزوں کا علم دیگر عادیات کی طرح قطعی ہے۔

۴۲

باقی رہی یہ بات کہ جس چیز کی تحدی کی جائے اور اس کا معارضہ نہ کیا جائے تو وہ معجزہ ہے۔ اس کی دلیل معجزہ کی حقیقت اور اس کے شرائط کے بیان میں گزر چکی ہے، اور اس پر چند اعتراضات ہیں۔ اول تو یہ کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاید یہ تحدی ان لوگوں کو نہ پہنچی ہو جو معارضہ پر قادر ہوں، یا شاید معارضہ کو مدعی کی ہمنوائی کرتے ہوئے اس لئے ترک کر دیا ہو کہ اس کی دولت سے وافر حصہ حاصل کریں۔ دوسرے یہ کہ شاید ان لوگوں نے پہلے اس کو معمولی چیز سمجھا ہو اور گمان کیا ہو کہ آپ کی دعوت پوری ہوتے والی نہیں، اور آخر میں آپ کی شدت شوکت اور متبعین کی کثرت کی وجہ سے آپ سے خائف ہو گئے ہوں، یا معاشی ضروریات کی تحصیل نے معارضہ سے روک دیا ہو۔ تیسرے یہ کہ ممکن ہے کہ معارضہ کیا گیا ہو لیکن کسی مدافع کی وجہ سے ظاہر نہیں ہوا، یا ظاہر ہوا لیکن آپ کے اصحاب اور متبعین نے اپنے غلبہ کے وقت اس کو چھپا دیا ہو، اور اس کے آثار مٹا دیئے ہوں یہاں تک کہ بالکل محو ہو گیا ہو۔

اس کا اجمالی جواب تو وہ ہے جو پہلے گزر چکا ہے کہ تجویزات عقلیہ علم عادی کے

منافی نہیں ہیں، جیسا کہ محسوسات میں ہوتا ہے۔ اور پہلے اعتراض یعنی یہ کہ شاید
تحدی ان لوگوں کو نہ پہنچی ہو جو معارضہ پر قادر ہوں تو اس کا تفصیلی جواب اس
طرح دیا جاسکتا ہے کہ مدعی نبوت اگر کوئی ایسی چیز لے آئے جو اس کے دعوے کی
تصدیق کرے اور وہ اس کی تحدی بھی کرے اور لوگ اس کے معارضہ سے عاجز
ہوں تو علم ضروری عادی حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے دعوے میں سچا ہے۔ اور
اس میں قدرح کرتا کھلم کھلا سفسطہ ہے۔ اور دوسرا اعتراض یہ کہ شاید پہلے ان
لوگوں نے اس چیز کو معمولی سمجھا ہو، پھر آخر میں خائف ہو گئے ہوں۔ تو اس کا
جواب یہ ہے کہ ضرورت عادیہ اور وجدانیہ کے ذریعے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ
اس شخص کے معارضہ کی طرف مبنقت کریں جو کسی ایسے امر اہم میں منفرد ہونے کا
مدعی ہو جس سے اپنے معاصرین پر اسے برتری حاصل ہو۔ اور وہ لوگوں سے پیروی
کرنے کو کہے اور لوگوں کی جان و مال کے متعلق حکم جاری کرے۔ اور یہ بھی بالبدلت
معلوم ہے کہ اس قسم کے امور میں کوئی شخص اس طرح اعتراض نہیں کر سکتا کہ
معارضہ پیش کرنے کی طرف بالکل متوجہ ہی نہ ہو، اور اس صورت میں اس کی
دلائل صرف قدرت کی بنا پر ظاہر ہے۔ کیونکہ نفوس جبکہ اس پر فطری طور پر
پسیرائے گئے ہوں پھر ان کا اس سے روک دینا ایک ایسا امر ہے جو کہ خادق عادت
ہے۔ اور یہ مدعی کے صدق پر دلالت کرتا ہے۔ اگرچہ وہ چیز جو اس نے پیش کی ہو
وہ دوسروں کی قدرت میں ہو۔ اور تیسرا اعتراض یعنی یہ کہ شاید اس کا معارضہ
کیا گیا ہو، لیکن کسی مانع کی وجہ سے ظاہر نہ ہوا ہو۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ
عادت کی بنا پر معلوم ہے کہ قدرت تسلیم کرتے ہوئے معارضہ ضروری ہے۔

اسی طرح عادت کی بنا پر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اظہار ضروری ہے کیونکہ اسی سے مقصود پورا ہوتا ہے، اور بعض اوقات اباکن میں مانع کا احتمال تمام اوقات اباکن میں اس کے احتمال کو ضروری قرار نہیں دیتا ہے بلکہ ضرورت عادیہ کی بنا پر اس کا انتہاء معلوم ہے۔ پس اگر معارضہ کیا گیا ہو تو عادت اس کا مخفی رکھنا محال ہے کہ نہ مدعی کے اصحاب کی طرف سے ان کے غالب آنے کے وقت اخفا ہو سکتا ہے اور نہ ان کے علاوہ کوئی اخفا کر سکتا ہے۔ پس تمام احتمالات باطل ہو گئے اور دلائل قطعیہ ثابت ہو گئی۔

اعجاز قرآن کی صورتیں

اور تم جان لو کہ متکلمین نے اعجاز قرآن کی وجہ میں اختلاف کیا ہے چنانچہ کہا گیا ہے کہ وہ نظم غریب اور اسلوب عجیب پر مشتمل ہے جو کہ عرب کے نظم و نثر کے مخالف ہے۔ جو کہ سورتوں اور قصص کی ابتدا میں اور ان کے آخر میں ہیں اور آیات کے وہ فواصل جو عرب کے کلام میں بمنزلہ سجع کے ہیں کہ یہ چیزیں قرآن میں اس طور پر واقع ہوئی ہیں کہ ان کے کلام میں اس کی مثال نہیں ملتی، اور وہ اس سے عاجز تھے، بعض معتزلہ کا یہی خیال ہے اور اہل عربیہ اور جاحظ معتزلی کہتے ہیں کہ قرآن کا بلاغت کے اعلیٰ درجہ پر ہونا ان تراکیب کی بنا پر ہے جن کی مثال ان کی تراکیب میں نہیں ملتی۔ اور ان کی بلاغت کے درجات اس سے قاصر ہیں چنانچہ جو شخص عربیت اور فنون بلاغت سے واقف ہو گا وہ اعجاز قرآن کو جان لے گا۔ اور قاضی یا قلاتی کہتے ہیں کہ وجہ اعجاز دونوں امور ہیں یعنی نظم غریب

اور بلاغت کے اعلیٰ درجہ پر اس کا فائز ہونا۔ اور بعض کے نزدیک غیب کے متعلق خبر دینا وجہ اعجاز ہے جیسے وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ اِلَیْهِمْ سَیْقِلُیْنَ فِیْ یَضْمِعِ سِینَیْنَ (ترجمہ: اور وہ ان لوگوں کے غلبہ کے بعد چند سالوں میں غالب آجائیں گے) اس میں اس بات کی خبر دی گئی ہے کہ رومی ایرانیوں پر تین سے لے کر نو سال تک کی مدت میں غالب آجائیں گے، اور ایسا ہی واقعہ بھی ہوا جس طرح کہ خبر دی گئی تھی۔ بعض کے نزدیک اعجاز کی وجہ اس میں اختلاف اور تناقض کا نہ ہونا ہے باوجودیکہ اس میں طول و امتداد ہے اور اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ اگر یہ غیر اللہ کی جانب سے ہوتا تو اس میں بہت زیادہ اختلافات پائے جاتے۔ بعض کے نزدیک اس کا اعجاز صرفہ کی بنا پر ہے یعنی عرب بعثت سے پہلے قرآن کے مثل کلام پیش کرنے پر قادر تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو اس کے معارضہ سے روک دیا۔ اس روکنے کی کیفیت میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے۔ (استاذ ابوالحسن) جو ہم (اہل سنت والجماعت) میں سے ہیں اور نظام مغربی کہتے ہیں کہ ان کو ان کی قدرت کے باوجود اس سے روک دیا۔ اور یہ اس طور پر کہ ان کے دوائی کو معارضہ سے پھیر دیا، باوجودیکہ وہ فطری طور پر اس پر پیدا کئے گئے تھے، خصوصاً اس حال میں کہ ان کے حق میں اسباب داعیہ بہت زیادہ تھے خلائیہ جتلیا جانا کہ تم اس سے عاجز ہو، سرداری سے نیچے آنا جانا اور تابعداری کی تکلیف میں مبتلا کیا جانا۔ اور مضمنی نے جو شیعوں میں سے ہے کہا کہ بلکہ ان سے وہ علوم سلب کر لئے جن کی ضرورت معارضہ میں ہوتی ہے۔

قرآن کے اعجاز میں قدرح کرنے والوں کے کچھ شبہات اور اعتراضات

اول یہ کہ وجہ اعجاز کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس شخص کے لئے ظاہر ہو جو اس سے استدلال کرتا ہے اور اس میں تمہارا اختلاف اس کے مخفی ہونے کی دلیل ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اختلاف اور خفا اگرچہ کسی ایک وجہ میں ہو لیکن اس میں اختلاف اور خفا نہیں ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ قرآن کریم کا مجموعہ جس بلاغت اور نظم غریب اور غیب کی خبروں پر اور علم وحل کے لحاظ سے حکمت بالغہ پر مشتمل ہے اور اس کے علاوہ جو وجہ اعجاز بیان کئے گئے ہیں ان سب کے لحاظ سے معجز ہے۔ اور اختلاف اگر کسی وجہ میں ہو ہے تو وہ نظروں کے اختلاف کا نتیجہ ہے، یا ان صاحبانِ نظر کے مبلغِ علم کے باعث ہے۔ یہ بات نہیں ہے کہ اگر وجہ مذکورہ میں سے کسی ایک خاص وجہ کے اعتبار سے معجز نہ ہو تو یہ لازم آئے کہ ان کے مجموعے کی وجہ سے بھی معجز نہ ہو۔ اور نہ یہ لازم آتا ہے کہ ان میں سے کسی ایک خاص وجہ کی بنا پر معجز نہ ہو ۴۵

اور بہت سے بلیغ ایسے ہیں جو نظم یا بشر پر قادر ہیں اور دوسرے پر قادر نہیں ہیں اور ان میں سے ایک پر قادر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ سب پر قادر ہو، اور نہ یہ بات ہے کہ ہر وہ چیز جو ہر ایک کے لئے ثابت ہو وہ مکمل کے لئے بھی اسی حیثیت سے ثابت ہو کہ وہ مکمل ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ جواب اس بات کو مقتضی ہے کہ صرف مجموعہ قرآن معجز ہو، اس کی کسی چھوٹی سورت کی مقدار معجز نہ ہو۔ یہ خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ ایک چھوٹی سی سورت کی مقدار بھی معجز ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ پس اگر تم کہو کہ جواب دینے والے کی مراد یہ ہے کہ مجموعہ قرآن ان وجوہ اعجاز کے

مجموعے کی وجہ سے معجزے جو کہ بیان کئے گئے ہیں۔ اور اس کی ہر سورت ان وجوہ میں سے کسی ایک غیر متعین وجہ کی بنا پر معجز ہے، تو میں کہوں گا کہ اس صورت میں وہ دفع نہیں ہو سکتا جو کہ معترض نے کہا ہے کہ وجہ اعجاز کے لئے ضروری ہے کہ بین اور ظاہر ہو۔ اور اس تقدیر پر اعجاز کی وجہ ظاہر نہیں رہتی ہے جیسا کہ تم دیکھتے ہو۔ خدا کی پناہ کہ اس کے بین اور متعین ہونے کو ممنوع قرار دیا جائے اور یہ نظر انصاف غور کرنے والے پر یہ پوشیدہ نہیں کہ اس کا ممنوع قرار دینا صریح مکابرہ ہے پس سمجھو۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ صحابہ نے قرآن کریم کے بعض حصے میں اختلاف کیا یہاں تک کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ فاتحہ اور معوذتین قرآن میں سے نہیں ہیں، باوجودیکہ یہ مشہور سورتوں میں سے ہیں، اگر اس کی بلاغت خدا عزوجل تک پہنچی ہوئی ہو تو یہ غیر قرآن سے ممتاز ہوتا اور وہ اختلاف نہ کرتے۔ تو جواب یہ ہے کہ صحابہ کا اختلاف قرآن کی ان بعض سورتوں میں ہے جو بذریعہ آحاد مروی ہے اور آحاد ظن کا فائدہ دیتے ہیں۔ لیکن مجموعہ قرآن تو اتنے کے ذریعہ منقول ہے جو کہ یقین کا فائدہ دیتا ہے۔ پس یہ آحاد بالکل ناقابل التفات ہیں مزید برآں ہم یہ کہیں گے کہ انھوں نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ وسلم پر اس کے نازل ہونے کے متعلق اختلاف نہیں کیا۔ اور نہ اس کے خدا عزوجل تک پہنچے ہوئے ہونے میں ان کا اختلاف ہے، بلکہ محض اس کے قرآن میں سے ہونے کے متعلق اختلاف ہے اور یہ چیز ہمارے مقصد میں مضر نہیں۔

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ جمع قرآن کے وقت جب کوئی ایسا شخص جو عدالت میں ان کے نزدیک مشہور نہ تھا کوئی آیت لے کر آیا تو اس کو بغیر ایک گواہ یا قسم کے مصحف میں داخل نہ کرتے۔ اگر اس کی بلاغت حد اعجاز تک پہنچی ہوئی ہوتی تو اس کو اس کی وجہ سے جان لیتے اور مصحف میں داخل کرنے کے لئے عدالت اور گواہ یا قسم کی ضرورت نہ ہوتی۔ جواب یہ ہے کہ ان کا اختلاف قرآن میں آیت کے مقام اور آیت کی تقدیم و تاخیر کے متعلق ہے۔ ان کے قرآن میں سے ہونے کے متعلق اختلاف نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کی قرارت میں مداومت کرتے تھے۔ پس جس کو ایک شخص لے کر آیا تو اس کا قرآن میں سے ہونا یقینی تھا اور گواہ یا قسم کا مطالبہ محض ترتیب کی خاطر تھا۔ پس کوئی اشکال نہیں۔ نیز ایک یا دو آیتوں کا معجزہ ہونا ہمارے لئے مضرب نہیں۔ کیونکہ معجزہ لازمی ہے کہ ایک سب سے چھوٹی سورت کے مقدار ہو اور سورت کم سے کم تین آیات کی ہوتی ہے۔

اور چوتھا اعتراض یہ ہے کہ ہر صنعت کی ایک معین حد ہے کہ اس حد پر ٹھہر جاتی ہے اس سے تجاوز نہیں کرتی، اور ہر زمانے میں کسی ایسے شخص کا وجود ضرور تھا جو تمام اہل زمانہ پر فائق ہو تو شاید حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہم عصروں میں سے سب سے زیادہ فصیح ہوں، اور انھوں نے ایسا کلام پیش کیا جس سے آپ کے معاصر عاجز رہے۔ اگر یہ معجزہ ہے تو ہر وہ شخص جو کوئی ایسی چیز پیش کرے جس کے ذریعے معاصرین پر صنعت میں فائق ہو جائے تو یہ معجزہ ہوگا اور ظاہر ہے کہ یہ باطل ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ معجزہ ہر زمانے میں اسی جنس سے ظاہر ہوتا ہے جو اس زمانے کے لوگوں پر غالب رہتا ہے۔ اور وہ لوگ اس زمانے میں انتہائی بلند درجے تک پہنچ کر

اس مقدار حد پر رک جاتے ہیں جہاں تک کسی بشر کے لئے پہنچا ممکن ہوتا ہے، جہاں تک کہ جب وہ لوگ ایسی چیز دیکھتے ہیں جو کہ اس صناعیت کی حد سے خارج ہے تو وہ لوگ جانتے ہیں کہ یہ اللہ سبحانہ کی طرف سے ہے۔ اور اگر یہ حال نہ ہوتا تو قوم کے نزدیک نبی کا معجزہ متحقق نہ ہوتا مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں جادو کار و راج تھا اور جادو گردوں کو معلوم تھا کہ سحر کی حد خیل اور اس چیز کا وہیم پیدا کرنا ہے جس کا حقیقت میں کوئی ثبوت نہیں، پھر انھوں نے دیکھا کہ عصا سانپ ہو گیا اور ان کے سحر کو جو وہ تراشتے تھے نکلنے لگا تو انھیں معلوم ہو گیا کہ یہ سحر سے باہر ہے اور انسانی طاقت سے خارج ہے، چنانچہ وہ لوگ حضرت موسیٰ پر ایمان لے آئے، لیکن قرعون نے اس بہتر میں عاجز ہونے کے باعث یہ گمان کیا کہ ان کا بڑا ان کو تعلیم دیتا ہے۔ یہی حال طب کا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں لوگوں میں اس کا رواج غالب تھا اور وہ لوگ اس میں انتہا کو پہنچ گئے تھے تو جو لوگ اس باب میں کمال کو پہنچے ہوئے تھے، ان لوگوں نے جان لیا کہ مردوں کا زندہ کرنا، مادر زاد اندھے اور بصر کے مریض کو تندرست کر دینا فن طب کی حد سے خارج ہے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

اور بلاغت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بلند درجے پہنچتی ہوئی تھی اور اسی کے باعث وہ ایک دوسرے پر فخر کرتے تھے یہاں تک کہ انھوں نے سات قصیدے کعبہ کے دروازے پر لٹکا رکھے تھے تاکہ اس کے معارضہ کے لئے تحدی کریں اور سیر کی کتابیں اس کی شہادت دیتی ہیں۔ پھر جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وہ چیز لیکر آئے جس کے مثل پیش کرنے سے تمام بلغاء عاجز رہ گئے، باوجودیکہ کثرت سے جھگڑا اور اختلاف انھوں نے کیا، اور آپ کی نبوت کا انکار کیا، یہاں تک کہ

ان میں سے بعض کفر پر مے اور بعض آپ کی نبوت کے واضح ہونے کے باعث مسلمان ہو گئے، اور بعض اسلام سے نفرت کے باوجود ملت اور بستی کو اپنے لئے لازم کرنے ہوئے مسلمان ہوئے جیسے کہ منافقین۔ اور بعض وہ تھے جو ایسے رکیک معارضے میں مشغول ہوئے کہ صاحبان عقل کو اس پر ہنسی آتی ہے۔ مثلاً اس کلام کے ذریعے معارضہ کیا :- وَالزَّرْعَاتِ زَرْعًا۔ فَالْحَاصِدَاتِ حَصْدًا وَالطَّاحَاتِ طَحْنًا وَالطَّابِحَاتِ طَبْحًا فالاکلات اکلاً۔ اور ان میں بعض وہ تھے جنہوں نے جنگ و خونریزی کو اختیار کیا اور جان و مال و اہل و عیال کو ہلاکت اور تباہی کے لئے پیش کیا۔ پس معلوم ہوا کہ یہ یقیناً اللہ سبحانہ کی طرف سے ہے۔

اور پانچواں اعتراض یہ ہے کہ اس میں لفظ اور معنی کے لحاظ سے اختلاف ہے، حالانکہ اس سے اختلاف کی نفی اس طرح کی گئی ہے کہ اگر وہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو وہ اس میں بہت زیادہ اختلاف پاتے، لفظی اختلاف کی مثال جیسے کَالْعَمِينَ الْمُنْفُوسِ کے بجائے کَالصُّوْفِ الْمُنْفُوسِ۔ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ کے بجائے فَامْضُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ۔ فَرَىٰ كَالْحِجَارَةِ کے بدلے فَكَانَتْ كَالْحِجَارَةِ۔ اور ضَرَبَتْ عَلَيْهِمُ الدِّلَّةَ وَالْمُسْكِنَةَ کے بدلے ضَرَبَتْ عَلَيْهِمُ الْمُسْكِنَةَ وَالْذِّلَّةَ ہے۔ اور معنوی اختلاف کی مثال :- رَبَّنَا بَاعِدْ بَيْنَ أَسْفَارِنَا امر کے صیغے کے ساتھ اور رب کے ندا کے ساتھ ہے، اور رَبَّنَا بَاعِدْ صِغَةً ماضی اور رب کے رفع کے ساتھ پہلی صورت میں دعا اور دوسری صورت میں خبر ہے۔

دوسری مثال هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ صِغَةً غَائِبٌ اور بَلْ كَسَمِّهِ کے ساتھ ہے اور هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ خطاب کے ساتھ ہے۔ پہلی صورت میں رب کے متعلق

خبر دریافت کرنا ہے۔ اور دوسری صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت دریافت کرنا ہے۔ جواب یہ ہے کہ جو بذریعہ احاد منقول ہے تو وہ مردود ہے اور جو بذریعہ تواثر منقول ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے ضمن میں داخل ہے کہ قرآن سات حرفوں پر نازل کیا گیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کافی ثانی ہے۔ پس لفظی و معنوی اختلاف اس کے اعجاز میں مغل نہیں۔

چٹا اعتراض یہ ہے کہ اس میں محن اور بے فائدہ تکرار ہے۔ محن کی مثال اِنْ هَذَا اِنْ لَسَا حِرَانٍ ہے اور لفظی تکرار کی مثال وہ ہے جو سورہ رحمن میں ہے اور منوی تکرار کی مثال حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قصہ ہے۔ (الف) پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اِنْ هَذَا اِنْ لَسَا حِرَانٍ کے متعلق کہا گیا ہے کہ کاتبوں کی غلطی ہے، کیونکہ ابو عمرو نے اِنْ هَذَا یُنْ پڑھا ہے اور کہا گیا ہے کہ تشبیہ کی حالت میں اور اسمائے ستہ میں الف کا باقی رکھنا قبائل عرب کی ایک لغت ہے۔ مثلاً یہ قول :-

۴۹ اِنْ اَبَا هَا وَاَبَا اَبَا هَا لَقَدْ بَلَغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

اور اہل مدینہ اور اہل عراق نے ان مقامات میں اسی لغت پر پڑھا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ صرف هَذَا کے ساتھ مخصوص ہے کہ اس میں نوں زیادہ کیا گیا ہے اور الف کو اپنی حالت پر باقی رکھتے ہوئے اس میں تبدیلی نہیں کی جیسا کہ اَلَّذِيْنَ میں کیا گیا ہے کہ اس میں اَلَّذِيْ پر صرف نوں کا اضافہ کیا گیا اور یا کو تینوں حالتوں میں اپنی حالت پر باقی رکھا گیا، اور یہ اس لئے کہ لفظ هَذَا میں عرب اور بنی کے تشبیہ کے درمیان اور لفظ اَلَّذِيْ میں عرب اور بنی کے درمیان

اختلاف کیا گیا ہے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ یہاں ضمیر شان بقدر ہے، اور اس صورت میں لام چیز مبتدا میں ہے اور اس میں کوئی مضائقہ نہیں اگرچہ قلیل ہو۔

(ب) اور دوسرے اعتراض (یعنی تکرار لفظی و معنوی) کا جواب یہ ہے کہ تکرار کے فائدے ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس سے تحقیق معنی میں مبالغہ اور تقریر کی زیادتی ہوتی ہے دوسرے اس سے اس کا اظہار ہوتا ہے کہ ایک ہی معنی کو ایسی عبارتوں کے ذریعے ادا کرنے پر قدرت حاصل ہے جو ابجاز و اطناب میں مختلف ہیں اور یہ بلاغت کے شعبوں میں سے ایک شعبہ ہے۔ تیسرے یہ کہ ایک قصہ کبھی بہت سے امور پر مشتمل ہوتا ہے تو کبھی قصہ کے بیان کرنے کا مقصد صرف بعض امور کا بیان کرنا ہوتا ہے اور بعض امور اس کے ضمن میں تنبا آجاتے ہیں اور کبھی اس کے برعکس ہوتا ہے۔

اور باقی دیگر معجزات مثلاً شق فرج، جادات کا کلام کرنا۔ اور حرکت کر کے آپ کی طرف آنا، اور حیوانات کا کلام کرنا، تھوڑی خوراک سے بہت سے لوگوں کو آسودہ کر دینا، اور انجلیوں کے درمیان سے پانی کا چشمہ پھوٹ پڑنا، اور غیب کی خبر دینا، اور اس قسم کے افعال بہت زیادہ ہیں جن کا احاطہ ممکن نہیں۔ تو یہ معجزات اگرچہ ان میں سے ہر ایک متواتر نہیں ہے لیکن ان کے درمیان قدر مشترک یعنی معجزہ کا ثبوت بلاشبہ متواتر ہے۔ جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شجاعت اور حاتم کی سخاوت (کہ یہ تواتر کے ساتھ ہم تک پہنچی ہے) اور یہ اثبات نبوت میں ہمارے لئے کافی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کی دلیلوں میں سے دوسری دلیل جس کو معتزلہ میں سے جاحظ نے اور ہم میں سے امام غزالی نے

پسند کیا ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان کردہ کلام سے سمجھا جاتا ہے کہ نبوت سے پہلے آپ کے حالات اور دعوت کی حالت میں اور دعوت پوری ہونے کے بعد آپ کے حالات اور آپ کے عظیم اخلاق اور حکیمانہ احکام اور ایسی جگہ پیش قدمی جہاں بڑے بڑے بہادر چمکی پاتے ہوں، ان امور سے نبوت کے ثبوت پر استدلال کیا جاسکتا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مہمات دین میں اور مہمات دنیا میں کبھی جھوٹ نہیں بولے۔ اگر ایک بار بھی جھوٹ بولتے تو آپ کے دشمن اس کے مشہور کرنے میں پوری کوشش کرتے۔ اور آپ نے نبوت سے پہلے اور نبوت کے بعد ہی کسی بڑے فعل پر اقدام کیا۔ اور آپ انتہائی فصیح تھے جیسا کہ آپ نے فرمایا کہ میں جو اُمع الکلم دیا گیا ہوں۔ باوجودیکہ آپ اُمتی تھے اور آپ نے رسالت کے پہنچانے میں طرح طرح کی مشقتیں برداشت کیں۔ یہاں تک کہ آپ نے فرمایا کہ کسی نبی کو اس قدر تکلیف نہیں دی گئی جقدر مجھے دی گئی۔ اور اس پر عزیمت میں کوتاہی کے بغیر آپ نے صبر کیا۔ اور جب آپ دشمنوں پر غالب آگئے اور لوگوں کی جانوں اور مالوں میں اپنا حکم نافذ کرنے کے لحاظ سے بلند مرتبہ پر پہنچ گئے تو اپنی پہلی حالت نہیں بدلی بلکہ ابتدائے عمر سے آخر عمر تک ایک ہی پسندیدہ طریقہ پر قائم رہے۔ اور اپنی امت پر بہت زیادہ شفیق تھے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول **فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ** اور **وَقُلْ لَّكَ بِمَا خَعُ نَفْسُكَ عَلَىٰ أَثَرِ هَيْدَمَ** کے ذریعے خطاب کئے گئے۔ اور بہت ہی زیادہ مہفی تھے یہاں تک کہ آپ **وَلَا تَنْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ** کے ذریعے تعبیر کئے گئے۔ اور دنیوی سامان کی طرف بالکل توجہ نہ تھی۔ چنانچہ قریش نے آپ کو مال

بیوی اور سرداری پیش کی تاکہ اپنے دعوے کو چھوڑ دیں لیکن آپ اس کی طرف منوجہ نہ ہوئے اور فقراء و مساکین کے ساتھ غایت درجہ تواضع کے ساتھ اور مال داروں اور ذی ثروت لوگوں کے ساتھ غایت درجہ ترفع کے ساتھ پیش آئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے دشمنوں سے نہ بھاگے اگرچہ بہت زیادہ خوف کا مقام ہوتا۔ مثلاً اُحد اور احزاب کے دن۔ اور یہ آپ کے دل کے قوی ہونے اور باطن کی قوت پر دلالت کرتا ہے۔ اگر آپ کو اللہ تعالیٰ کی پناہ اور حفاظت پر اعتماد نہ ہوتا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے قول **وَاللّٰهُ يُعِصِمُكَ** مَعِ مِنَ النَّاسِ کے ذریعے اس کا وعدہ کیا تھا، تو عادتاً یہ ممکن نہ ہوتا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حال نہیں بدلا اگرچہ مختلف حالات پیش آئے۔

غرض کہ جو شخص ان امور کا اور ان جیسے دیگر امور کا تتبع کرے تو اس کو معلوم ہوگا کہ ان میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ اگرچہ نبوت پر دلالت نہیں کرتے کیونکہ کسی شخص کا دیگر اشخاص سے مزید فضل میں ممتاز ہونا اس کے نبی ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ لیکن ان کا مجموعہ یقیناً صرف انبیاء علیہم السلام کو حاصل ہوتا ہے پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں ان امور کا جمع ہونا آپ کے نبی ہونے کے عظیم دلائل میں سے ہے۔

ان دلیلوں میں سے تیسری دلیل جس کو امام رازیؒ نے اختیار کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قوم کے درمیان دعویٰ کیا جن کے پاس کوئی کتاب نہیں تھی، اور نہ ان میں حکمت تھی بلکہ وہ حق سے اعراض کرنے والے تھے، اور یا تو بتوں کی عبادت پر مثلاً مشرکین عرب، یا دین تشبیہ اور صنعت ترویج

اور بے سرو پا جھوٹی باتوں کے رائج کرنے پر مثلاً یہود، یاد و خداؤں کی عبادت اور محارم کے کھلج پر مثلاً مجوس، یا باپ بیٹے اور تثلیث کے قائل ہونے پر یا تل تمہ جیسے نصاریٰ۔ آپ نے ان لوگوں میں دعویٰ کیا کہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے روشن کتاب اور حکمتِ باہرہ کے ساتھ بھیجا گیا ہوں تاکہ مکاریمِ اخلاق کو پورا کروں، اور لوگوں کو عقائدِ حقہ کے ذریعہ ان کی قوتِ علمیہ میں، اور اعمالِ صالحہ کے ذریعہ ان کو قوتِ عملیہ میں کامل کروں، اور عالم کو ایمان اور عملِ صالح کے ذریعہ منور کروں۔ چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا اور اپنے دین کو تمام ادیان پر غالب کر دیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا وعدہ کیا تھا۔ چنانچہ وہ کھوٹے دین کمزور پڑ گئے اور فاسد کلامِ زائل ہو گئے، اور توحید کے آفتاب اور تنزیہ کے چاند اطرافِ عالم میں چمک اٹھے، اور نبوت کے ہی معنی ہیں، کیونکہ نبی وہی ہے جو نفوسِ بشریہ کی تکمیل کرتا ہے۔ اور دل کے ان امراض کا علاج کرتا ہے جو اکثر نفوس پر غالب ہوتے ہیں اس لئے کسی طبیب کا ہونا ضروری ہے جو ان کا علاج کرے۔ اور جب مریض دلوں کے علاج میں ۵۲ اور ان کی تاریکیوں کے دور کرنے میں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم کی دعوت کی تاثیر کامل اور پوری تھی تو آپ کے نبی ہونے کا یقین ضروری ہو گیا کہ آپ افضل الانبیاء والرسل ہیں۔

امام (رازئی) نے مطالبِ عالیہ میں ذکر کیا ہے کہ یہ برہان ظاہر ہے کہ برہانِ لم میں سے ہے، کیونکہ ہم نے نبوت کی حقیقت کے متعلق بحث کی ہے، اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ یہ ماہیت کسی کو حاصل نہیں ہوتی جیسا کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہوئی پس آپ اپنے ماسوا سے افضل ہیں۔

باقی رہا نبوت کا معجزہ کے ذریعے ثابت کرنا تو یہ برہانِ اِن ہے۔ اور یہ دلیل نبوت کے ثابت کرنے میں حکماء کے طریقے کے قریب ہے، اس لئے کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ لوگ اپنے معاش و معاد میں ایک ایسے شخص کے محتاج ہیں جس کی تائید اللہ تعالیٰ کی طرف سے کی گئی ہو۔ اور وہ ان لوگوں کے لئے ایسا قانون وضع کرے جو دونوں جہان میں ان کی سعادت کا ذریعہ ہو۔

یہ دوسرا مقالہ فلاسفہ کی مذمت میں اور ان کے علوم کی مہارت اور ان کی کتابوں کے مطالعہ سے جو ضرر حاصل ہوتا ہے اس کے بیان میں ہے۔

مَتَّحَہ



ادارہ مجددیہ کی جملہ مطبوعات

• اشبات النبوة	• عمدة الفقه حصہ سوم
• انوار معصومیه	• عمدة الفقه حصہ چہارم
• حضرت مجدد الف ثانیؒ	• گلدستہ مناجات
• حیات سعیدیہ	• لغات القرآن
• رسالہ تہلیلہ	• مراد معاد
• ریڈیو تقاریر	• معارف لدنیہ
• زبدۃ الفقه حصہ اول	• مقامات زواریہ
• زبدۃ الفقه حصہ دوم	• مکتوبات حضرت مجدد الف ثانیؒ فارسی
• زبدۃ الفقه حصہ سوم	• مکتوبات حضرت مجدد الف ثانیؒ اردو ترجمہ
• زبدۃ الفقه حصہ چہارم	• مکتوبات معصومیہ فارسی ہر سہ دفتر
• شرح رباعیات	• مکتوبات معصومیہ دفتر اول
• طریقہ حج اور دعائیں	• مکتوبات معصومیہ دفتر دوم
• عمدة السلوک	• مکتوبات معصومیہ دفتر سوم
• عمدة الفقه حصہ اول	• مکاشفات عینیہ
• عمدة الفقه حصہ دوم	• ہدایت الطالبین
ادارہ مجددیہ، ۵/۲، ایچ، ناظم آباد ۳ کراچی	

